

**تقييم أثر العلاقة بين تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة
(دراسة ميدانية)**

**Evaluating the impact of the relationship between ERP application
Value of the organizational (Empirical Study)**

د/ طارق وفيق إبراهيم

مدرس المحاسبة

المعهد العالي للحسابات والمعلومات وتكنولوجيا الإدارة – طنطا

تقييم أثر العلاقة بين تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة

(دراسة ميدانية)

د/ طارق وفيق إبراهيم

مدرس المحاسبة

المعهد العالي للحسابات والمعلومات

وتكنولوجيا الإدارة - طنطا

الملخص :

ترجع أهمية الدراسة إلى ما يشهده العالم الآن من تطور هائل في نظم تكنولوجيا المعلومات وسعي المنشآت الدائم نحو الإستخدام الأمثل لكافة الموارد المتاحة ، حيث يساعد نظم تخطيط موارد المنشآت على توفير التكامل بين جميع العمليات والأنشطة ودفع عجلة الإبتكارات وزيادة جودة الخدمات المقدمة للعملاء ودعم الميزة التنافسية للمنشآت ، وفي إطار ذلك هدفت الدراسة إلى تقييم أثر تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة **Enterprise Resource Planning (ERP)** على قيمة المنظمة ، ولتحقيق هدف الدراسة قام الباحث بإعداد إستبيان تضم مجموعة من العبارات تمثل متغيرات الدراسة ، وذلك تمهيداً لاختبار فروض الدراسة بإستخدام مجموعة من الأساليب الإحصائية المناسبة ، ولقد كانت أهم فروض الدراسة : "لا توجد علاقة معنوية بين اراء الفئات المستقصي منهم حول مفهوم واهمية وخصائص نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة" ، "لا توجد علاقة معنوية بين المنافع المترتبة على استخدام نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة" ، وقد أسفرت تلك الدراسة عن مجموعة من النتائج كان أهمها: تعتمد نجاح وجودة نظم تخطيط الموارد على ثقافة المنشأة ومدى دعم الإدارة العليا وإقتناع العاملين بأهمية تطبيق نظم تكنولوجيا المعلومات ، والضغط التنافسية التي تتعرض لها المنشأة ، ومدى توافق تلك النظم مع إحتياجاتاتها ، وحجم المنشأة وعدد العاملين بها وهيكيل ملكيتها ، وكفاءة موردي الأنظمة ، والخبرات الإستشارية ، تعمل النظم الإلكترونية لخطيط موارد المنشأة على توفير العديد من عناصر النجاح لمنشآت الأعمال ، الأمر الذي يتربّط عليه تحقيق مكانة تنافسية متقدمة مما يساهم في دعم قيمة المنظمة ، وفي النهاية أوصى الباحث بمجموعة من التوصيات لعل أهمها : ضرورة العمل على توضيح مفهوم وأهمية وخصائص نظام تخطيط موارد المنشأة بشكل أكبر ، وتوضيح أوجه الإستفادة منه لكافة الأطراف ذات الصلة للحصول على النتائج المرجوة والمتوخّلة من تطبيقه ، مما يزيد من قيمة المنظمة .

الكلمات المفتاحية : نظم تخطيط موارد المنشأة ، قيمة المنظمة .

Evaluating the impact of the relationship between ERP application Value of the organizational (Empirical Study)

Abstract :

The importance of the study is due to the tremendous development in the information technology systems and the permanent endeavors of the enterprises towards the optimal use of all available resources, as the enterprise resource planning systems help to provide integration between all operations and activities, advance innovation and increase the quality of services provided to customers and support the competitive advantage of the facilities In the context of this, the study aimed to assess the impact of the application of Enterprise Resource Planning (**ERP**) on the value of the organization, and to achieve the goal of the study, the researcher prepared a questionnaire that includes a set of phrases representing the study variables, in preparation for testing the hypotheses of the study with Using a set of appropriate statistical methods, and the most important hypotheses of the study were: "There is no significant relationship between the opinions of the groups surveyed about the concept, importance and characteristics of the enterprise resource planning systems (**ERP**) and the value of the organization", "There is no significant relationship between the benefits of using planning systems Enterprise Resources (**ERP**) and the value of the organization", This study resulted in a set of results, the most important of which are: the success and quality of resource planning systems depend on the enterprise culture and the extent of support to senior management and employees' conviction of the importance of applying information technology systems, competitive pressure to which the enterprise is exposed, and the extent of compatibility Those systems with Its needs, the size of the facility, the number of employees, the ownership structure, the efficiency of systems suppliers, and consulting expertise. Electronic systems for enterprise resource planning provide many elements of success for business enterprises, which results in achieving an advanced competitive position which contributes to supporting the value of the organization, and in the end recommended The researcher has a set of recommendations, perhaps the most important of them: the need to work to clarify the concept, importance and characteristics of the enterprise resource planning system further, and to clarify the benefits from it to all relevant parties to obtain the desired and expected results from its application, which increases the value of the organization.

Keywords: Enterprise Resource Planning Systems , organization value.

مقدمة :

شهد العالم خلال الفترة الأخيرة من القرن العشرين العديد من التغيرات الهائلة والسريعة في البيئة الإقتصادية ، والتي كان من أهمها تلاشي القيود التجارية بين الدول والتكامل والإندماج بين تقنيات الحاسوب الآلية ونظم الاتصالات ، ولقد أدت هذه التغيرات إلى تزايد حدة المنافسة العالمية وأصبح بقاء وإستمرارية هذه المنشآت يعتمد على سرعة إستجاباتها للتكيف مع هذه التغيرات ، لذلك تطلب الأمر وجود نظام متكامل يمكن من خلاله تسخير أعمال المنشأة والرقابة عليها ، وهذا ما حققه أنظمة تخطيط موارد المنشأة بعد أن لاقت متابعة أنشطة المنشآت صعوبة بالغة في ظل النظم التقليدية .

ويعرف نظام تخطيط موارد المنشأة بأنه نظام إدارة التعاملات الذي يحقق التكامل بين أنواع عديدة من المعلومات ويضعها في قاعدة بيانات واحدة ، ويعمل على الحد من الأخطاء في المعلومات ويزيد من سرعة تبادل تلك المعلومات والحصول عليها من مختلف أجزاء المنشأة ، كما يعرف بأنه إستراتيجيات الأعمال والبرامج التي تهدف إلى تكامل وظائف المنشأة والعمل على الإستخدام الأمثل لمواردها ، كما أنه يساعد على تحسين عمليات المنشأة وقدراتها التحليلية لتحسين السرعة والكفاءة في أدائها ، وهذا ما أكدت عليه دراسة كل من (Barbosa & Musetti, ٢٠١٦ ; Allahyari & Ramazani., ٢٠١٨ ; Jacobs & Bendoly., ٢٠١٧) .

ومع أهمية نظم تخطيط موارد المنشأة فقد إتجهت العديد من المنشآت الكبرى والمتوسطة في معظم دول العالم إلى الإتجاه نحو تطبيق هذه النظم لمحاولة الإستفادة مما تحققه من منافع مالية ، وتشغيلية ، وإدارية ، وإستراتيجية ، حيث أشارت دراسة (مليجي ، ٢٠١٦) إلى أن مجموعة كبيرة من الشركات في الدول المتقدمة تستخدم تلك النظم سعياً نحو الإستفادة من إتمام العمليات التجارية وترشيد التكاليف وتحسين التنسيق بين وظائف المنشأة ، الأمر الذي ينعكس إيجاباً على قيمة المنظمة ، لذلك جاء البحث كمحاولة للوقوف على تقييم أثر العلاقة بين تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة .

طبيعة المشكلة :

أدت التغيرات الهائلة والسريعة في البيئة الإقتصادية التي شهدتها العالم خلال الفترة الأخيرة من القرن العشرين إلى تزايد حدة المنافسة العالمية ، وأصبح نجاح المنشآت وإستمراريتها مرهون بسرعة الإستجابة لتلك المتغيرات مما يستلزم الأمر ضرورة التحول المستمر نحو زيادة

درجة الآلية وإستخدام تكنولوجيا المعلومات المتقدمة ، ولقد أدت التطورات الهائلة في تكنولوجيا المعلومات في الآونة الأخيرة إلى إحداث تغيرات جذرية في كافة المجالات بصفة عامة والنظم والممارسات المحاسبية بصفة خاصة ، وإتجهت منظمات الأعمال نحو تصميم وتطبيق نظم معلومات محاسبية إلكترونية تعتمد على التسجيل الفوري للبيانات والتشغيل غير المرئي لها وظهور المخرجات في صورة تقارير مالية فورية .

وفي هذا الإطار فقد أدى الإهتمام المستمر بنظم المعلومات المتكاملة أحد الركائز الأساسية لمنظمات الأعمال ، وذلك لما تقدمه تلك النظم من سهولة وسرعة الحصول على المعلومات الملائمة ، وإتخاذ القرارات الصحيحة ، وتحسين أداء وقيمة المنظمة بشكل عام .

ولقد أدى الإهتمام المستمر بتطوير نظم المعلومات المحاسبية الإلكترونية إلى سعي المنظمات نحو دمج البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات الخاصة بها من خلال تطبيق نظام تخطيط موارد المنشآت (**ERP**) ، حيث يعمل هذا النظام وفقاً لقاعدة بيانات واحدة تشمل أجزاء المنظمة كل ويساهم بشكل مباشر في توفير المعلومات الملائمة في الوقت المناسب بما يدعم صنع وإتخاذ القرار .

وفي سياق متصل تعتبر نظم تخطيط موارد المنشآت (**ERP**) من أهم النظم الحديثة التي تقدمها تكنولوجيا المعلومات لما تتميز به من مرونة وكفاءة فيما يتعلق بدمج وحدات العمل داخل المنشأة ، بما في ذلك تخطيط الإنتاج ، مراقبة المخزون ، التمويل ، والموارد البشرية ، وغيرها من أنشطة المنشآت ، وقد أكدت دراسة كل من (**Umble et al., ٢٠١٨؛ Maiga et al., ٢٠١٦**) على أن نظم تخطيط موارد المنشآة ينظر إليه على أنه برنامج مؤسساتي ذو أهمية بالغة في بيئة الأعمال التنافسية ، حيث يعمل هذا النظام على دعم وتعزيز القرارات التنافسية من خلال زيادة فاعلية تدفق المعلومات بين مختلف عمليات وأنشطة المنشأة ، علاوة على مساهمته في رفع كفاءة العمليات وخفض التكاليف ، هذا بالإضافة إلى المزايا التقنية لهذا النظام كالقضاء على مشاكل الأنظمة المتباينة ومنع دخول البيانات الفائضة وتكامل التصنيفات عبر العمليات لكل داخل المنشأة .

والجدير بالذكر أن نظام (**ERP**) يعمل على تعزيز عمليات المنشآت وربط الأقسام بقاعدة بيانات عامة مشتركة بحيث أنه يتم دمج تشغيل المعلومات داخل كل قسم في المنشأة في نظام واحد يسمح بحيازة جمع المعلومات مرة واحدة ثم يتم توزيعها على الأقسام الوظيفية بالمنشأة ، بحيث أنه إذا ما تم إدخال وتحديث بيانات بواسطة قسم معين في المنشأة فإن نفس البيانات بعد

تحديثها هي التي يتم استخدامها بواسطة الأقسام الأخرى لخدمة احتياجاتها ، الأمر الذي يترتب عليه دعم قيمة المنظمة.

وفي هذا الشأن تمثل قيمة المنظمة الترجمة المالية لأداء المنظمة ، حيث أن أي تحسن في أداء المنظمة يصاحبها زيادة في قيمتها و أي قصور في أدائها يصاحبها انخفاض في قيمتها، وقد اهتم الفكر المحاسبي بقيمة المنظمة خاصة بعدما تغير الهدف الأساسي الذي تسعى له المنظمة من العمل على تعظيم ربحية المنظمة إلى العمل على تعظيم قيمتها ، وهذا ما أكدت عليه دراسة كل من (فرج ، ٢٠١٧ ، حافظ ، ٢٠١٦).

فوفقاً لهدف تعظيم الأرباح كان الاهتمام بتحقيق أقصى قدر ممكن من الأرباح بهدف زيادة حقوق المساهمين، و عند تحقيق الأرباح المرجوة يتم توزيع كل الأرباح التشغيلية على المساهمين، أما الآن أصبح من المسلم به أن الهدف الرئيسي للمنشأة هو تحقيق أقصى قيمة لسعر السهم ، و لكل منشأة ثلاثة قيم مختلفة هي : القيمة السوقية ، القيمة الدفترية ، قيمة التصفية . وبمراجعة الأدب المحاسبي في هذا الشأن وجد الباحث إهتمام بالغ من أطراف متعددة حول موضوع نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) حيث تم تناوله في دراسات عديدة كإنعكاس طبيعي لأهميته وإرتباطه بالعديد من القضايا المحاسبية الهامة ، كذلك رصد الباحث أن هناك إتجاه حديث لدراسة القضايا المتعلقة بقيمة المنظمات وهذا ما دفع الباحث نحو بيان وتوضيح العلاقة بين أثر تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) على قيمة المنظمة .

وبناء على ما سبق يمكن صياغة مشكلة البحث في التساؤلات التالية :

- ١ - ما هي طبيعة ومفهوم وأهمية وخصائص نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP)؟
- ٢ - ما هي المنافع المترتبة على إستخدام نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP)؟
- ٣ - ما هي مقاييس نجاح تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP)؟
- ٤ - ما هي محددات وأبعاد قيمة المنظمة؟
- ٥ - ما هي إنعكاسات تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) على قيمة المنظمة؟
- ٦ - هل يمكن إختبار العلاقة بين تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة على مجموعة من الشركات المقيدة بالبورصة المصرية؟

أهداف البحث :

يتمثل الهدف العام للبحث في تقييم أثر تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) على قيمة المنظمة ، ولتحقيق هذا الهدف يسعى هذا البحث إلى تحقيق الأهداف الفرعية التالية :

- ١ - عرض طبيعة ومفهوم وأهمية وخصائص نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP).
- ٢ - رصد أهم المنافع المترتبة على استخدام نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP).
- ٣ - إستعراض مقاييس نجاح تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP).
- ٤ - توضيح أهم محددات وأبعاد قيمة المنظمة .
- ٥ - عرض إنعكاسات تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) على قيمة المنظمة .
- ٦ - إختبار العلاقة بين تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة على مجموعة من الشركات المقيدة بالبورصة المصرية .

أهمية البحث :

أولاً – الأهمية العلمية :

١ - تتبع أهمية الدراسة من ندرة الدراسات العربية التي إهتمت بتقييم أثر تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) على قيمة المنظمة ، ولذلك يقوم الباحث بتقييم هذا الأثر في بيئة الأعمال المصرية والوقوف على أهم محددات هذا التقييم من خلال الدراسة الميدانية التي سوف يقوم بها الباحث لإختبار فروض الدراسة .

ثانياً – الأهمية العملية :

١ - تتمثل في حاجة المنظمات المستمرة إلى البحث عن كل ما هو جديد من أجل زيادة وتحسين قيمتها مما يسهم في تشجيع منشآت الأعمال على تطبيق نظام (ERP).

٢ - يمثل قرار (ERP) استثمار هام لموارد المنظمة نظراً لارتفاع تكلفة شراءه وتطبيقه علاوة على المخاطر الفنية والتشغيلية المصاحبة له وبالتالي فإن هناك حاجة ملحة لتقييم جدوى الإستثمار في هذا النظام خاصة في المنظمات المصرية وبالتالي فإن هذه الدراسة قد تكون ذات مردود إيجابي للمنظمات التي تتجه نحو تطبيق هذا النظام .

٣- إن أهمية الإعتماد على نظم تخطيط موارد المنشأة ليس فقط في كونها إستراتيجية جديدة يجب أن تطبقها المنشأة ، ولكنها تمثل أداة مفيدة وضرورية تلبي احتياجات المنشأة وتعكس ديناميكية التغيير المستمر والشامل بهدف المحافظة على قدرة المنشأة التنافسية وإستيعاب التكنولوجيا المتغيرة ، الأمر الذي يؤثر على قيمة المنظمات .

منهج البحث :

لتحقيق أهداف البحث فقد إعتمد الباحث على المنهج الوصفي من خلال الاستعانة بالمراجع العلمية العربية والأجنبية والدراسات المتعلقة بهذا المجال وذلك بهدف التعرف على مزايا تطبيق نظم موارد المنشأة وأثر ذلك على جودة المعلومات المحاسبية ، كما سيعتمد الباحث في دراسته لمشكلة البحث وإختبار فروضه على المنهجين الإستقرائي والإستباطي ، حيث سيقوم الباحث بإستقراء ما تم مناقشه في الموضوعات المتعلقة بمشكلة البحث ودراسة الوضع القائم وتحليله وبيان أوجه القصور به ثم إستخدام المنهج الإستباطي في إختبار فروض البحث للتأكد من صحتها أو عدم صحتها .

تنظيم البحث :

القسم الأول : نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) (المفهوم – الأهمية - الخصائص).

القسم الثاني : المنافع المترتبة على استخدام نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) .

القسم الثالث : مقاييس نجاح تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP)

القسم الرابع : محددات وأبعاد قيمة المنظمة .

القسم الخامس : إنعكاسات تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) على قيمة المنظمة .

القسم السادس : مراجعة أدبيات الدراسة وإشتقاق فروض البحث .

القسم السابع : دراسة ميدانية لإختبار العلاقة بين تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة على مجموعة من الشركات المقيدة بالبورصة المصرية .

النتائج والتوصيات والبحوث المستقبلية المقترحة .

قائمة المراجع .

القسم الأول (١) : نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) (المفهوم – الأهمية - الخصائص).

مع زيادة المنافسة ومرونة السوق وتغير البيئة بإستمرار ، لم تعد النظم التقليدية قادرة على تلبية إحتياجات العمل الحديثة ، ومن هنا إستدعت الحاجة إلى البحث عن بدائل مختلفة حتى تستطيع المنشآت الحفاظ على كياناتها وكسب ميزة تنافسية والبقاء في السوق من خلال تبني نظم حديثة تقدمها تكنولوجيا المعلومات بهدف وجود نظام متكملاً للمعلومات .

١/ المفهوم :

أشارت دراسة (M. Karimi., ٢٠١٨) إلى أن نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) تمثل مجموعة برامج جاهزة قابلة للتطبيق صُممـت بناءً على أفضل الممارسات في المجالات الوظيفية المختلفة ، وتعمل على تنميـت عمليـات المـنشأة وتكـامل المـعلومات على مستـوى وظـائف وإـدارـة المـنشأة مـهما كان تـوزـيعـها الجـغرـافي ، وـتـسـتدـدـ في ذـلـك إـلـى قـاعـدة بـيـانـات مـركـزـية بما يـضـمـن لـلـمنـشـأـة إـدـارـة موـارـدـها بـكـفـاءـة وـفـاعـلـيـة لـتـحـقـيق مـزاـيا تـنـافـسـيـة متـعدـدة .

كما أشارت دراسة (عبد السيد ، ٢٠١٧) إلى أن نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) نظم تكون من مجموعة من البرامج القياسية ، بحيث تتضمن حلوأً عامة قابلة للتطبيق في الأسواق الواسعة والتي يتم تصميمها وتقديمها من قبل موردي تلك النظم ، وتحقق تلك النظم الربط والتسيير فيما بين وظائف المنشأة المختلفة ، وبالتالي سهولة تدفق المعلومات وتوفير معلومات فورية تتسم بالدقة والتوقيت الملائم وتحسين الكفاءة التشغيلية والإنتاجية .

وفي هذا السياق فقد أشارت دراسة (Amoako & Salam, ٢٠١٧) إلى أن نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) تعرف بأنها مجموعة من البرامج تهدف إلى تقديم برنامج واحد متكمـل لـيـعـامـلـ مع مختلف الوظـائـفـ بـالـمنـشـأـةـ ، وـتـشـمـلـ المـالـيـةـ وـالـمحـاسـبـةـ ، وـالـتـسـويـقـ وـالـمـبيـعـاتـ ، وـإـدـارـةـ المـوـارـدـ البـشـرـيـةـ ، وـإـدـارـةـ الأـفـرـادـ ، وـإـدـارـةـ الـجـودـةـ ، وـإـدـارـةـ المـشـارـيعـ ، وـتـقـدمـ نـظـمـ (ERP) إـطـارـ مـحدـدـ لـتـنظـيمـ وـتـعرـيفـ وـتـنـميـتـ عـلـمـيـاتـ الـمـنشـأـةـ الـضـرـورـيـةـ لـتـحـقـيقـ الـكـفـاءـةـ عـنـ أـدـاءـ عـلـمـيـاتـ تـخـطـيـطـ الرـقـابـةـ ، وـبـالـتـالـيـ إـسـتـخـدـامـ الـمـعـرـفـةـ الدـاخـلـيـةـ لـدـعـمـ وـتـعـزيـزـ الـمـزاـياـ الـخـارـجـيـةـ .

ويرى الباحث أن نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) هو نظام معلوماتي قابل للتطوير ، يساعد الإدارة العليا في توظيف بيانات العمل لزيادة فاعلية جميع العمليات المالية والتشغيلية ، ودفع عجلة الإبتكارات ، وزيادة مستوى الخدمات المقدمة للعملاء بشرط إتباع أسس التقييم الجيد لأعمال وأنشطة المنشأة بإستخدام هذا النظام .

١/٢ الأهمية :

زاد الإهتمام في السنوات الأخيرة بنظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) حيث تم زيادة الطلب عليها بسبب أهميتها في قطاع الأعمال من حيث الإنتاجية ، ونمو الأعمال ، وخاصة بالنسبة للمنشآت الكبيرة والمتوسطة ، ولقد تعددت مبررات أهمية نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) ، حيث أشارت دراسة كل من (محمد ، ٢٠١٧ ؛ أميرهم ، Brignall & Ballantine ٢٠١٧؛ Wier., et al, ٢٠١٨؛ ٢٠١٨؛) إلى مجموعة من تداعيات أهمية نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) تمثلت في الآتي :

١/٢/١ أتمته وتكامل عمليات المنشأة عبر الوظائف التنظيمية المختلفة .

١/٢/٢ تسهيل عملية التجارة الإلكترونية وتعزيز قدرة المنشأة على التكيف مع أي متغيرات أو مؤشرات بيئية خارجية .

١/٢/٣ تسهيل تدفق المعلومات بين عمليات سلسلة التوريد الداخلية والخارجية داخل المنشأة.

٤/٢/٤ إعادة الهندسة من خلال رصد وتتبع المعاملات .

٥/٢/٥ الأخذ في عين الاعتبار تعقيد دورة حياة المنشأة وخصائص بيئة العمل الداخلية .

٦/٢/٦ إنتاج معلومات الوصول إليها في الوقت الملائم لتسهيل إتخاذ القرارات الملائمة وتقليل التكلفة .

٧/٢/٧ شمولية جميع وظائف الإدارات داخل المنشأة ، وتعزيز التعاون بينهم ، وتعزيز التنسيق والتعاون التام بينهم ، مما يؤدي إلى تحقيق أهداف المنشأة وتحقيق رغبة ومتطلبات الأطراف ذات الصلة .

٨/٢/٨ تحسين مستوى فهم الإدارة للمشاكل المحيطة بالمنشأة ، مما يؤدي إلى تحسين دقة وجودة القرارات التي يتم إتخاذها .

ويرى الباحث أن أهمية نظم تخطيط موارد المنشأة بالرغم من تعدد مفرداتها إلا أنها لابد أن تعمل بشكل متكامل ، وهذا الأمر يُفسر من خلال الزيادة المستمرة في عدد المنشآت التي تسعى نحو استخدام تطبيقات نظم تخطيط الموارد حيث أنه يعد مصدراً لتحقيق الأمثلية في خلق القيمة وتحسين مقاييس الوقت والجهد والتكلفة ومعدلات الجودة والدقة .

١/٣ الخصائص :

تناولت دراسة كل من (درغام ، ٢٠١٥؛ حامد ، ٢٠١٧، ٢٠١٨؛ Ghani., et al, ٢٠١٨) ، مجموعة من الخصائص التي تميز نظم تخطيط موارد المنشأة عن غيرها من نظم المعلومات التقليدية ، ويمكن سرد تلك الخصائص في الآتي :

١/٣/١ التكامل : تُعتبر خاصية التكامل من أهم الخصائص التي تتسم بها نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) ، حيث تتكون هذه النظم من مجموعة من البرامج الجاهزة التي تُشكل فيما بينها برنامجاً واحداً متكاملاً يسعى إلى رفع مستوى كفاءة وفاعلية الأداء داخل المنشأة ، بينما في نظم المعلومات التقليدية تستغرق عملية التكامل بين تطبيقاتها وقتاً كثيراً ، وتحتاج إلى متابعة وتعديل مع التغيرات التي قد تحدث على تطبيقات النظام والذي قد يؤدي إلى تكرار المعلومات ، مما قد ينتج عنه حدوث أخطاء وزيادة التكلفة .

ويتحقق التكامل بين تطبيقات نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) ، من خلال ثلاثة محاور تضم : تكامل البيانات ، تتميم العمليات ، الإعتماد على قاعدة بيانات مركزية واحدة .

١/٣/٢ المرونة : على الرغم من أن نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) عبارة عن مجموعة برامج جاهزة تشمل أفضل ممارسات الأعمال وذلك بخلاف النظم التقليدية التي يتم تصميمها لتناسب عمليات المنشأة ، إلا أنه يمكن تطبيق هذه النظم حيث يمكن للمنشآت التي ترغب في تطبيق هذه النظم المفاضلة بين أحد البديلين :

البديل الأول : يجب على المنشأة إعادة هندسة عملياتها التجارية لتتوافق مع العمليات المعيارية داخل نظام تخطيط موارد المنشأة ، مما يعني إحداث تغييرات جذرية في الطرق الراسخة للقيام بالعمل ، وإحداث تغير في الأدوار والمسؤوليات المكلف بقيامها الشخصيات الهامة في المنشأة ، وإعادة تدريب العاملين على أداء عملهم . هذه التقنية سوف تحقق مزايا في المستقبل من ظهور تخطيط موارد المنشأة ، وفائدة من تحسين العمليات ، وتجنب الأخطاء المكلفة التي يصعب علاجها .

البديل الثاني : هو تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ليلائم العمليات الموجودة حالياً ، وتجنب إجراء تغييرات جوهرية في بيئة الأعمال ، ولكنه سوف يؤدي إلى بطء تطبيق النظام ، وصعوبة تحديده ، ويجعل عملية الإنقال إلى الإصدار التالي لنظام تخطيط موارد المنشأة عملية صعبة

ومؤلمة لأن عملية التطوير سوف تؤدي إلى تمزيقها وإعادة كتابتها بما يتلاءم مع عمليات المنشأة.

٣/١ التنوّع : حيث تتكون نظم تخطيط موارد المنشأة من مجموعة متنوعة من الحزم البرمجية فمنها الحزم المحاسبية ، التمويل ، الموارد البشرية بالإضافة إلى حزم إدارة الأصول ، إدارة ورقابة المخزون ، سلاسل التوريد وغيرها من الحزم ، وتقاضل الشركات بين تطبيق النظام الشامل أو تطبيق بعض هذه الحزم .

٤/١ الشمول : حيث يساعد نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) في الحصول على معلومات شاملة عن الوضع الحالي للمنشأة في الوقت المطلوب وذلك لأنه يتميز عن النظم التقليدية ، بأنه يعمل على ربط المستويات الإدارية مع بعضها البعض ويشمل كافة الأنشطة والوظائف الإدارية في المنشأة .

ويرى الباحث أن الخواص الرئيسية التي تميز نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) عن غيرها من النظم التقليدية ، هي قدرة هذه النظم على تمكين المنشأة من الإستمرارية في بيئة الأعمال ، ومسايرة محاذل المنافسة ، وتحقيق التكامل بين جميع الوظائف والإدارات بالمنشأة.

القسم الثاني (٢) : المنافع المتتربة على استخدام نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) .

تعددت المنافع والفوائد التي يوفرها تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) ، وحيث أن تطبيق هذا النظام يتطلب تكلفة مرتفعة نسبياً ، فلا بد أن يقدم تطبيقه مردوداً إيجابياً للمنشأة بجميع مستوياتها الإدارية ، فعلى مستوى الإدارة العليا يساعد هذا النظام بشكل مباشر في اتخاذ القرارات الإدارية الهامة بكلفة أنواعها وخاصة القرارات الإستراتيجية ، الأمر الذي يتربّط عليه إحكام الرقابة على أعمال المنشأة بشكل عام ، لتقليل العمليات التي من الواجب القيام بها ، وبالتالي دعم ومساعدة إدارة تقييم المعلومات في القيام بمهامها من أجل تحقيق الهدف العام للمنشأة ، ويمكن تحديد مجموعة من المنافع المتتربة على استخدام نظم تخطيط موارد المنشأة في الآتي : وذلك اعتماداً على ما أكّدت عليه دراسة كل من (Harrison, ٢٠١٦ ; Spraakman, ٢٠١٨ ; Alballaa & Al- Mudimigh, ٢٠١٦ ; Shehab et al., ٢٠١٧ ; Cheng & Wang, ٢٠١٦ ; Grag, ٢٠١٧) .

٢/١ دعم الإدارة العليا في التخطيط الاستراتيجي وترشيد القرار الإداري :
تساعد نظم تخطيط موارد المنشأة الإدارة العليا على التخطيط الاستراتيجي للمنشأة ككل وتساهم بشكل فعال في توجيه الإدارة نحو اتخاذ قرارات إدارية رشيدة ورسم السياسات الإدارية

الناجحة ، وذلك نظراً لأن التخطيط الإستراتيجي وترشيد القرارات يحتاج إلى معلومات تتميز بالدقة والملائمة والموثوقية حيث أن القرارات المستقبلية لا يمكن أن تكون ناجحة إلا بناء على معلومات تاريخية دقيقة وصحيحة وكذلك الامر بالنسبة للتخطيط الإستراتيجي ، حيث يمكن لاي عضو من الإدارة العليا من خلال نظام تخطيط موارد المنشأة أن يطلع على تقارير مختصرة ودقيقة تصف الوضع السابق والحالي للمنشأة من ناحية المبيعات والتكاليف وأعداد الموظفين والأرصدة النقدية وغيرها من المعلومات ذات الصلة باتخاذ القرار.

- ٢/٢ إمداد الإدارة بالمعلومات التي تمكّنها من الحكم والرقابه على الاعمال اليوميه :
- لا تقتصر فائدته نظام تخطيط موارد المنشأة على دعم الإدارة في اتخاذ القرارات الاستراتيجية وحسب بل أنها أيضاً تساهم في الآتي :
- ٢/٢/١ دعم الإدارة بالمعلومات الكافية والتي تمكّن الإدارة من الحكم والرقابه على الاعمال والمهام اليوميه .
- ٢/٢/٢ إمداد إدارة الإنتاج بالمعلومات اللازمه عن المخزون و المواد الاوليه مما يسهل من تحديد الأولويات ، والتخلص من تكلفة المخزون الزائد عن الحد.
- ٢/٢/٣ دعم إدارة الإنتاج بمعلومات تتعلق بحجم المبيعات تساعده في تحديد تشكيله المنتجات الواجب إنتاجها .
- ٤ ٢/٢/٤ مساعدة الإدارة العليا في مراقبة تكاليف الادارات المختلفة .
- ٥ ٢/٢/٥ تمكين الإدارة العليا من الإطلاع على جميع التقارير الدورية ومدى إلتزام العاملين بالسياسات الإدارية الموضوعة .

٢/٣ إعادة هندسة عمليات المنشأة :

تعتبر إعادة هندسة عمليات المنشأة من أهم فوائد نظام تخطيط موارد المنشأة حيث تعمل على تصحيح الخطوات الزائد في عملية إعادة هندسة العمليات المنشأة ، ويجب أن تصمم نظم تخطيط موارد المنشأة بما يتنق مع هندسه عمليات المنشأة وتطبيق النظام المطور الذي يعمل على إحداث تنسيق بين نظم تخطيط موارد المنشأة وممارسات أنشطه المنشأة ، وفي سياق ذلك يعمل نظم تخطيط موارد المنشأة على دمج بعض الخطوات واستحداث بعض الطرق بين الادارات لتساعدها في تقديم معلومات كافية بما يتلاءم مع اعادة هندسة العمليات المنشأة ، وذلك بهدف إحداث التكامل والتناغم بين جميع الوظائف التي تقوم بها المنشأة عن طريق توفير المعلومات لإتمام جميع عمليات وأنشطة المنشأة .

٤/ المساعدة في تقديم الدعم اللازم لمسؤولي تكنولوجيا المعلومات الخاصة بالمنشأة :

يمثل تقديم الدعم الكامل لإدارة تكنولوجيا المعلومات الخاصة بالمنشأة ضماناً وترجمة لتحقيق المنشأة لأهدافها التي قامت من أجلها ، سواء كانت هذه الأهداف إستراتيجية أو أهداف تكتيكية أو أهداف تشغيلية ، حيث تستفيد إدارة تكنولوجيا المعلومات من سهولة كشف الأخطاء التقنية التي قد تطرأ على تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ، وحيث أن مرونة النظام ودقته يؤدي إلى سهولة معرفة الأفراد المسؤولين عن ارتكاب الأخطاء التقنية ، حيث يمتلك نظام تخطيط موارد المنشأة سجل تاريخي للحركات التي تم اجراؤها في أمور معينة ، الامر الذي يتربّع عليه سهولة تتبع الأخطاء التقنية وتتبع أسباب حدوثها .

والجدير بالذكر أن نظام تخطيط موارد المنشأة يقدم يد العون لإدارة المنشأة على اتخاذ الاجراءات الاساسية لتحديد الأنشطة الواجب على المنشأة القيام بها ، وايضا الاجراءات التصحيحية في حالة وجود إنحرافات عن المخطط ، ويتم ذلك عند تصميم نظام تخطيط موارد المنشأة بشكل يتناسب مع ما تقوم به المنشأة من أنشطتها تجارية او صناعية او خدمية .

ويرى الباحث أن التكاليف التي تتکبد المنشأة في سبيل إدخال وتطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) ليس بالضرورة أن يقابلها فوائد تتعكس على أداء المنشآت ؛ لأن تحمل المنشأة مثل هذه التكاليف لابد وأن يقابلها مجموعة من الضوابط والإجراءات والسياسات الضامنة لنجاح تطبيق هذا النظام ، أولها : تقبل العاملين في المنشأة لسياسة التحول والتغيير من النظم التقليدية إلى هذا النوع المتتطور من النظم ، هذا بالإضافة إلى تضافر جهود جميع العاملين داخل المنشأة نحو التطبيق السليم لهذا النظام ، علاوة على الإحتياج الفعلي لهذا النظام وإتخاذ الإجراءات والخطوات الالزامية نحو التطبيق الناجح له .

القسم الثالث (٣) : مقاييس نجاح تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP).

أشارت دراسة كل من (We & Wang, ٢٠١٨؛ Al Johani, ٢٠١٧) إلى أن المقاييس المالية وحدها غير كافية للتعبير عن النجاحات التي تتحقق من خلال تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة ، وذلك لعدم قدرتها على الحساب الكمي للمنافع غير الملموسة ، ولذلك فإنه لابد من الاعتماد على المقاييس غير المالية (الموضوعية) بجانب المقاييس المالية لتقييم نجاح تطبيق النظام .

وفي هذا الإطار فقد قدمت دراسة كل من (Ram., et al, ٢٠١٦ ; Daoud & Triki, ٢٠١٦ ; Al-Dhaafri & Al- Swidi, ٢٠١٥ ; Mazzawi, ٢٠١٤ ; Nayebzadeh, ٢٠١٨)

٢٠١٧؛ الزردوسي et al.، ٢٠١٤؛ مزهودة، ٢٠١٨؛ كشاط، ٢٠١٨؛ الصغير، ٢٠١٨) مجموعة من المقاييس التي تمثل نماذج لقياس نجاح أي نظام معلوماتي ، وقد إرتكزت هذه النماذج على مجموعة من الأبعاد الأساسية تمثلت في الآتي :

٣/١ جودة النظام : حيث تمثل جودة النظام إحدى المقومات الرئيسية لنجاح نظم المعلومات والوصول إلى أهدافها المرجوة ، ويتم ذلك عن طريقة الإستدلال على نجاح تشغيل نظام المعلومات عن طريق بعض المقاييس مثل صحة ودقة البيانات ، محتوى قاعدة البيانات ، سهولة التعلم ، سهولة الإستخدام ، سهولة الوصول ، دقة النظام ، مرونة النظام ، درجة الإعتماد على النظام ، تكامل الأنظمة ، زمن الإستجابة ، تطور النظام ، الفترة الزمنية ، كفاءة النظام ، معدل تسجيل الأخطاء ، والجدير بالذكر أن جودة النظام ترتبط بالأداء المؤسسي ، وذلك لتأثيره المباشر في مستوى الإستخدام ورضا العاملين مما سينعكس ذلك على الأداء الفردي ومن ثم الأداء المؤسسي .

٣/٢ تكامل النظام : حيث يمثل تكامل النظام أهم السمات التي تمثل مقاييس نجاح تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة ، والذي يعرف بربط معلوماتي لكافة النظم الفرعية والمستويات الهرمية عبر شبكة من البيانات تشمل كافة الأنشطة في بيئة الأعمال وتضمن التفاعل بينها في نظام برمجي واحد . ويساعد تكامل النظام في إدارة وتنظيم البيانات بصورة تسمح للمديرين بصناعة القرارات المعتمدة على قاعدة معرفية أكثر قوة .

٣/٣ جودة المعلومات : حيث تمثل المعلومات جانب قوة لأي نظام إلكتروني لارتباطها باتخاذ القرارات الإدارية، خصوصا إذا ما توافرت بعض مقاييس خصائص المعلومات من حيث دقة المعلومة ، أهميتها ، ملائمتها لإتخاذ القرارات ، ووضوحاها ، قابليتها للفهم والقراءة والإستخدام ، التوثيق ، قابليتها للقياس الكمي ، خالية من التحيز ، قابليتها للمقارنة ، وفي هذا السياق يعمل نظام تخطيط الموارد على تحسين تدفق المعلومات عبر المنشأة بأكملها وإقامة روابط مع الموردين والمستهلكين عبر تبادل المعلومات معهم، مما يؤدي إلى تبسيط العمليات التجارية وتطوير المنتج وتقليل زمن الاستجابة للعملاء عبر تلبية توقعاتهم لقدرة النظام على التعامل مع الكم الهائل من البيانات ومعالجتها .

٣/٤ اختيار حزم نظم تخطيط موارد المنشأة : إن عملية اختيار نظام يتلاءم مع ممارسات الأعمال الحالية عملية صعبة ومعقدة ، وذلك نظراً لوجود إختلافات أساسية في التصميم ، وتعد عملية اختيار نظام حزم تخطيط موارد المنشأة من أهم مقاييس نجاح تطبيق النظام ، لما يحققه من

مزایا متعددة ، مثل إمداد المنشأة ببعض أدوات إدارة النظام ، وتناسق الإتصال ، وتقليل زمان التطبيق ، والجدير بالذكر أنه لضمان اختيار نظام ملائم يجب على المنشأة مراعاة إمكانية تطبيق النظام ، التكامل ، قدرة النظام على التكيف ، وقابلية النظام للتطور .

٣/٥ قناعة ورضا المستخدمين بتطبيقات النظام : ويعبر هذا المقياس عن مدى إستجابة المستخدم لمخرجات النظام من خلال قياس مستوى الرضا العام ، والتي تمثل الفرق بين كمية المعلومات المطلوبة والمعلومات المستلمة ، شكاوى المستخدم عن الخدمات المقدمة من مركز المعلومات ، والرضا عن صنع القرار .

٣/٦ التأثير التنظيمي : ويعبر هذا المقياس عن قدرة النظام في التأثير على الأداء التنظيمي للمنشأة عن طريق قياس نطاق و مجال التطبيق ، تخفيض التكاليف التشغيلية ، زيادة حجم العمل ، فعالية الخدمة ، تخفيض العمالة ، سعر السهم ، زيادة الإيرادات والمبيعات والحصة السوقية ، زيادة الأرباح والعائد على الأصول والعادى على الاستثمار ، نسبة التكلفة إلى العائد ، نسبة صافي الدخل إلى المصروفات التشغيلية .

٣/٧ التوافق بين برامج (ERP) وإحتياجات المنشأة : حيث يشير هذا المقياس إلى مدى توافق برامج نظم تخطيط موارد المنشأة مع إحتياجات المنشأة خاصة في ظل تعدد وإختلاف ما تقدمه هذه البرامج ، كما أن تعدد هذه البرامج قد يؤثر سلباً على فهم العاملين لآلية عملها لذلك كلما أحسنت المنشأة البرامج التي تتوافق مع إحتياجاتها كلما زادت إمكانية نجاح نظم تخطيط موارد المنشأة .

ويرى الباحث أن جميع المقاييس السابقة لابد أن تعمل بشكل متكامل ، ومتناصر ، ومتزامن ؛ لأنها لا يمكن لأي منها أن يعمل بشكل منفرد أو يمثل مقياس فردي ، كما يؤكد الباحث أن الإلتزام والدعم المستمر من الإدارة العليا يُشكّل تأثيراً كبيراً على دور القيادة الفعالة في التأثير على إتجاهات وسلوكيات وإدراك العاملين نحو تكنولوجيا المعلومات المتكاملة ، بالإضافة إلى دور الإدارة في تقييم ومراجعة الأعمال والوسائل المستخدمة وحل النزاعات التي قد تظهر أثناء عملية التطبيق .

القسم الرابع (٤) : محددات وأبعاد قيمة المنظمة .

٤/١ مفهوم و طبيعة قيمة المنظمة :

يُعطي مفهوم قيمة المنظمة مؤشراً لمدى قدرتها على الإستمرار في تحقيق أهدافها ، مع ملاحظة أن التأثير على القيمة قد يكون إيجابي أو سلبي حسب إستغلال المنظمة للموارد المتاحة وايضاً حسب علاقتها مع أصحاب المصالح وأصحاب رأس المال والمجتمع والبيئة الخارجية ، وهذا ما أكدت عليه دراسة كل من (إسماعيل، ٢٠١٦؛ Silvio, ٢٠١٦؛ Lee & Yeo, ٢٠١٦؛ ٢٠١٦).

والجدير بالذكر أن مفهوم القيمة يختلف طبقاً للهدف الذي تسعى إليه كل منظمة ، فوفقاً لهدف تعظيم الأرباح كان الاهتمام بتحقيق أقصى قدر ممكن من الأرباح بهدف زيادة حقوق المساهمين، وعند تحقيق الأرباح المرجوة يتم توزيع كل الأرباح التشغيلية على المساهمين ، أما الآن أصبح من المسلم به أن الهدف الرئيسي للمنشأة هو تحقيق أقصى قيمة لسعر السهم ، و عادة ما تزيد الإجراءات التي تتخذها المنظمة نحو تعظيم سعر السهم ، أي أن هدف تعظيم القيمةأشمل من هدف تعظيم الربح ، وفي هذا الشأن فقد أكدت دراسة كل من (بسيلي ، ٢٠١٧ ، Marx, ٢٠١٧؛ ٢٠١٨) على أن هناك ثالث قيم مختلفة لكل منظمة تتمثل في الآتي :

٤/١/١ القيمة السوقية: و هي تعبير عن قيمة أسهم و سندات المنظمة في بورصة الأوراق المالية، و في حالة عدم تداول الأسهم و السندات في البورصة تقاس قيمة المنظمة من خلال قدرة الأصول على تحقيق تدفقات نقدية.

٤/١/٢ القيمة الدفترية : و هي تعبير عن قيمة الأصول و الخصوم كما تمثلها البيانات المحاسبية و هي في أغلب الأحوال بيانات تاريخية.

٤/١/٣ قيمة التصفية : و هي تعبير عن قيمة المنظمة عند تصفية النشاط ، أي صافي قيمة بيع أصول المنظمة .

هذا وقد أشارت دراسة كل من (فؤاد ، ٢٠١٦؛ ٢٠١٧؛ Andreou & Louca, ٢٠١٧) على أن قيمة المنظمة يختلف تعريفها طبقاً لوجهات نظر مختلفة ، فمن حيث الأصول و الخصوم تم تعريفها بأنها القيمة الجارية للأصول و خصوم المنظمة في تاريخ معين ، و عرفت من حيث القيمة الحالية بأنها إجمالي العوائد المتوقعة الحصول عليها مستقبلاً نتيجة استغلال كافة موارد المنظمة ، و من حيث الجانب الإداري تعتبر قيمة المنظمة المحور الذي يدور حوله اتخاذ

القرارات و التصرفات المالية و غير المالية و ذلك لأن كل القرارات التي يتم اتخاذها تؤثر في النهاية على قيمة المنظمة .

ويرى الباحث أن مفهوم قيمة المنظمة يرتبط بحجم الربح الذي تحققه أصول المنظمة عندما تدار بشكل جماعي ، وتتضمن تلك الأصول التنظيم القائم بما فيه من علاقات قائمة بين إدارة المنظمة والأطراف ذات الصلة من موردين ووكلاء وعملاء وحكومة؛ لذا فإن قيمة المنظمة تمثل القيمة الحالية لصافي إيراداتها الناتجة من استثمار كامل أصولها سواء كانت مادية أو معنوية .

وفي سياق ما سبق قد تتحدد قيمة المنظمة بمقاييس غير مالية مثل مدى الابتكار و التطوير وتحسين المنتجات و الخدمات وبالتالي زيادة الجودة، و العلاقات مع العملاء و المجتمع ، كما أن الطرق المحاسبية التقليدية المستخدمة في تقييم وضع المنظمة مثل العائد على الأصول و العائد على حقوق الملكية وربحية السهم الواحد واجهت عدة انتقادات لتأثيرها بالأساليب المحاسبية المستخدمة، لذا أصبحت الحاجة ملحة لتوفير أساليب قياس أكثر دقة و الاعتماد على طرق القياس المختلفة و التي تعطي نتائج أكثر دقة مقارنة بالأساليب المحاسبية التقليدية وغير الدقيقة ، و من تلك الطرق مقياس القيمة الإقتصادية المضافة و الذي يعتبره المحاسبون و المدراء الماليون أساساً لحساب قيمة الأسهم المتداولة في السوق ، و تعتبر أقرب مقياس لتقدير الربح الحقيقي ، وهذا ما أشارت إليه دراسة كل من (Elvira., ٢٠١٨؛ Munmun & Sanjib, ٢٠١٨؛ Satish, ٢٠١٩) .

هذا ويفكك الباحث أنه عند استخدام المقاييس التقليدية لقياس قيمة المنظمة ، فقد يبدو أن جميع المنظمات حققت أرباحاً ولكن عند استخدام مقياس القيمة الإقتصادية المضافة لحساب الأرباح قد يتضح غير ذلك ؛ لأنه في ظل هذا المقياس يتم طرح تكلفة رأس المال من صافي الأرباح بعد الضريبة و إذا كان الناتج موجب يعني ذلك أن المنظمة قد حققت قيمة من منظور المساهمين و إذا كان الناتج سالب يعني أن المنظمة قد إفتقدت لتلك القيمة، أي أنه في ظل مقياس القيمة الإقتصادية المضافة تعتبر المنظمة خاسرة إذا لم تتمكن من تحقيق عائد يفوق تكلفة رأس المال ، وهذا ما أكدت عليه دراسة (Ismail, ٢٠١٨؛ Ray, ٢٠١٨) .

٤/٢ مؤشرات قياس قيمة المنظمة :

أكيدت العديد من الدراسات (Garvey & Milbourn, ٢٠١٩؛ Hundal, ٢٠١٩) على أفضلية مقياس القيمة الإقتصادية المضافة لقياس الأداء الاقتصادي للمنظمة من خلال

توضيح قدرتها على خلق القيمة و ذلك لشمول المقياس على مؤشرات هامة تعكس أداء المنظمة بشكل عام ، ومن أشهر هذه المؤشرات :

٤/٢/١ مؤشر عائد التدفق النقدي على الاستثمار : ويشير إلى معدل العائد المحقق على استثمارات المنظمة ، و عند مقارنته مع المتوسط المرجح لتكلفة رأس المال يمكن معرفة القيمة التي تم إضافتها للمنظمة ، فالفرق بين عائد التدفق النقدي و التكلفة مضروباً في مبلغ الاستثمار يعطي إجمالي العوائد التي استطاعت المنظمة تحقيقها، و هو يعتبر أداة لتحديد أسعار الأسهم في المستقبل.

٤/٢/٢ مؤشر القيمة النقدية المضافة : ويشير إلى التدفق النقدي الصافي بعد طرح تكلفة رأس المال ، فإذا كان الناتج موجب يعني ذلك أنه تم خلق قيمة إضافية للمنظمة والعكس صحيح .

٤/٢/٣ شهرة المحل: هي الفرق بين قيمة المنظمة السوقية و صافي أصول المنظمة ، فإذا كانت القيمة السوقية أكبر يعني ذلك أن المنظمة حققت قيمة إضافية ، أما إذا كانت القيمة السوقية أقل يعني ذلك تدهور قيمة المنظمة.

٤/٢/٤ نسبة Tobin's Q: و يمكن حسابها من خلال نسبة القيمة السوقية للمنظمة إلى القيمة الاستبدالية للأصول، فإذا كان الناتج أكبر من واحد يعني ذلك أن المنظمة استطاعت خلق قيمة ، لأن القيمة الحالية للتغيرات المتوقعة الحصول عليها مستقبلاً أعلى من القيمة الاستبدالية.

٤/٣ محركات تعظيم قيمة المنظمة:

تناولت مجموعة من الدراسات (هاشم ، ٢٠١٨ ; Haksever & Cook., ٢٠١٦) مجموعة من المحركات التي تمثل مساراً نحو تعظيم قيمة المنظمة وقد تمثلت تلك المحركات في الآتي :

٤/٣/١ التركيز على ريادة السوق ، وتكوين التحالفات الاستراتيجية ، والحصول على حصة سوقية كبيرة ، والعمل على جذب الاستثمارات.

٤/٣/٢ الاهتمام بالوضع التنافسي من خلال التركيز على تحسين الأداء الداخلي والاهتمام بالابتكار والتجدد واستخدام تكنولوجيا التصنيع مما ينعكس بالإيجاب على الأداء التشغيلي .

٤/٣/٣ الاهتمام بالتجارب الرائدة من حيث الأداء المؤسسي بهدف تحديد العمليات ذات أفضل الممارسات ، وتعظيم قيمة المنظمة .

والجدير بالذكر أنه يمكن إضافة مجموعة محركات أخرى لا غنى عنها لتكوين قيمة في الأجل الطويل للمنظمة ، تتمثل في معدل النمو، معدل ضرائب الدخل، هامش الربح التشغيلي، الاستثمار في رأس المال الثابت، الاستثمار في رأس المال العامل، تكلفة رأس المال، معدل نمو القيمة ، كما تتأثر محركات القيمة بثلاثة أنواع رئيسية من القرارات التي تتخذها إدارة المنظمة وهي القرارات التشغيلية التي تتعلق بتنوير المنتجات و التوزيع و مزيج المنتجات و مستوى الخدمات المقدمة للعملاء و ما إلى ذلك ، والقرارات الاستثمارية مثل القرارات المتعلقة بحجم المخزون و التوسيع في النشاط ، والقرارات التمويلية.

هذا ويفيد الباحث على أن هدف تعظيم قيمة المنظمة هو هدف كل فرد ، و كل وحدة في المنظمة و ليس هدف الإدارة وحدتها ، كما أن تحسين المركز التنافسي للمنظمة يساعد في تحسين سمعة المنظمة وهو ما ينعكس إيجاباً على القيمة السوقية للمنظمة ، بالإضافة إلى وجود نظام حوكمي فعال وتطبيق قواعد الحوكمة بشكل إيجابي يساعد على زيادة قيمة المنظمة ، وكذلك وجود سياسات كافية للتحفظ المحاسبي عند إعداد التقارير المالية ، والتوسيع في الإفصاح السريدي ، علاوة على الأوضاع الإقتصادية للدولة تعد من المتغيرات ذات الدلالة على قيمة المنظمة .

القسم الخامس (٥) : إنعكاسات تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) على قيمة المنظمة.

يُعد تطبيق نظم تخطيط الموارد من أهم السمات المميزة للبيئة المعلوماتية الفعالة نظراً لإرتباطها بتعظيم قيمة منشآت الأعمال ، وكذلك توفير المعلومات الصحيحة في الوقت المناسب وتوفير آلية التغذية العكسية وتقديم المعلومات للأطراف الداخلية والخارجية مما يؤدي إلى إتخاذ قرارات مثمرة ، الأمر الذي ينعكس إيجاباً على خلق القيمة ، وخفض التكلفة ، وتحسين أداء المنشآت .

وفي هذا الإطار فقد أكدت دراسة كل من (John ; Vasile et al., ٢٠١٦ ; & Indrarini, ٢٠١٧ ; Chan et al., ٢٠١٨ ; Hamidreza et al., ٢٠١٧ ; Hsueh et al., ٢٠١٩ ؛ مليجي ، ٢٠١٦) على أن نظم تخطيط موارد المنشأة تمثل أداة هامة لتنظيم وضبط العمليات ، وتدفق المعلومات وتحقيق الرقابة على الموراد المختلفة بالمنشأة ، لذلك فقد أشارت الدراسات السابقة إلى زيادة عدد الشركات حول العالم التي إستخدمت هذه النظم ، وذلك نظراً لدور تلك النظم في زيادة معدل العائد على الأسهم وتحسين سمعة المنشآت وأدائها المالي ، كما أثبتت تلك الدراسات تحسن الأداء التشغيلي للمنشآت التي شرعت في تطبيق هذه

النظم وقد تمثل هذا التحسن في معدل دوران المخزون ، ومعدل دوران العملاء ، ومعدل دوران الأصول الثابتة .

وفي سياق متصل فقد أكدت أيضاً تلك الدراسات على أن نظم تخطيط موارد المنشأة سوف يساهم في تخفيض تكاليف الوكالة المتمثلة في تكاليف الرقابة على الإدارة والأنشطة وتتكاليف التنسيق الداخلي والخارجي وإتخاذ القرارات ، الأمر الذي ينعكس بشكل إيجابي على إجمالي تكاليف المنشأة بشكل عام وزيادة قيمة المنشأة ، وأيضاً يمثل تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة توفير لقاعدة بيانات مركبة تحقق التكامل بين وظائف المنشأة المختلفة ، وقواعد البيانات مع العملاء والموردين وتوفير المعلومات التي تساعد الإدارة في الرقابة الفعالة والحد من تكاليف الإشراف على الموظفين وتخفيض تكاليف المبيعات .

والجدير بالذكر أن دراسة (Chenyin , ٢٠١٨) أكدت على أن تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة له تأثير إيجابي على قيمة المنظمة من خلال دوره في تحسين سمعة المنظمة وزيادة إنتاجيتها وتعزيز قدرتها على المنافسة في أسواق المال العالمية .

ويرى الباحث بناء على ما سبق أن تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة إذا ما تم إستثمارها بشكل جيد سوف يكون لها إنعكاسات إيجابية على قيمة المنظمة ، من حيث تحسين جودة المعلومات التكاملية بين مختلف الأنشطة الداخلية والأطراف ذات الصلة التي تتعامل مع المنشأة ، هذا بالإضافة إلى قدرة تلك النظم على تحسين الأداء المالي والتشغيلي للمنشآت وتحسين سمعة المنشأة ودعم القدرة التنافسية لها .

القسم السادس (٦) : مراجعة أدبيات الدراسة وإشتقاق فروض البحث .

نال موضوع نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) إهتمام الكثير من الدراسات على اختلاف أنواعها ، بعد أن أثبتت هذه النظم قدرتها الفائقة على إحداث تغيرات جذرية في الإجراءات والوظائف وأنشطة المنشآت وذلك بسبب دورها الفعال في تطوير الأداء ، و تحسين الإنتاجية ، ومواجهة المنافسة المستمرة في الأسواق ، وقد تعددت الدراسات التي تناولت هذا الموضوع .

حيث إستهدفت دراسة (Poston & Grabski, , ٢٠١٧) تحليل المنافع الاقتصادية التي يمكن أن تجنيها منشآت الأعمال عند تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) ، لذلك إهتمت هذه الدراسة بإختبار ما إذا كان لنظام (ERP) تأثيراً إيجابياً على أداء المنشأة من عدمه باستخدام المقاييس المحاسبية ، ولقد تمثلت عينة الدراسة في ٥٤ شركة قامت بتطبيق نظم (ERP) ،

وكشفت الدراسة عن وجود بعض الآثار الإيجابية بعد تطبيق النظام الجديد على نسبة عدد الموظفين إلى الإيرادات ، وأيضاً على نسبة تكلفة البضاعة المباعة إلى الإيرادات ، ونتيجة لذلك فقد توصلت الدراسة إلى إستنتاجات مختلفة ، الأمر الذي دفع الباحثان القائمان بهذه الدراسة إلى الإعتقاد بأن المدى الزمني القصير (٣ سنوات) قد يكون له تأثيراً على نتائج الدراسة التطبيقية ، حيث أنه من المتوقع أن يكون لتطبيق نظم (ERP) أثراً إيجابية بشكل جوهري إحصائياً بعد ٥ سنوات من بداية تطبيق النظام الجديد .

ولقد إنتهت الدراسة بمجموعة من النتائج كان أبرزها ضرورة وجود عناصر إضافية لإستكمال عمل نظم (ERP) مثل وجود آليات لإدارة العلاقات مع العملاء أو إستخدام نظم متقدمة للخطيط كشرط مسبق لتحقيق المنافع المتوقعة من النظام الجديد .

وفي إطار مستمر قامت دراسة (Kenneriey & Neely, ٢٠١٧) بإختبار آثار تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة الذي أعدته شركة SAP الألمانية ، والتي تعمل في أنشطة البرمجيات والأنظمة الإلكترونية ، وقد تم هذا الإختبار باستخدام مقاييس متعددة لتقدير الأداء كان أشهرها المقاييس النوعية ، والمقاييس الكمية ومقاييس الإنجاز ، وقد أشارت الدراسة إلى حدوث عدة تغيرات ذات دلالة مثل تحسين مستوى المخزون وعمليات التخطيط ، كما توصلت الدراسة إلى وجود تحسن في الأداء المالي للمنشأة .

وفي هذا السياق فقد تناولت دراسة (Brazel & Lidang, ٢٠١٦) إختبار التوفيق المناسب للتقرير عن الأرباح قبل وبعد تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة بثلاث سنوات ، وقد توصلت الدراسة إلى أن تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) قد ساهم في سرعة نشر المعلومات المحاسبية في التوفيق المناسب مما إنعكس على ملائمة تلك المعلومات التي تتضمنها القوائم المالية ، وهذا من شأنه أن يساعد بشكل غير مباشر في تدعيم نظام حوكمة المنشآت ، ومن ثم فإن إستخدام نظم تخطيط موارد المنشأة بجانب نظام حوكمة المنشآت قد يزيد من منفعة المعلومات المحاسبية وكذلك الثقة في هذه المعلومات ، وقد أوضحت هذه الدراسة العلاقة بين تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة ونفعية المعلومات المحاسبية ، وأكّدت الدراسة على أن تطبيق هذه النظم يؤدي إلى تحقيق الملائمة من حيث الوقت والنوعية للمعلومات ، كما أن تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة يوفر المعلومات التي يمكن الاعتماد عليها في إتخاذ القرارات ولكن في ظل وجود أنظمة قوية للرقابة على تلك النظم .

وفي سياق متصل تناولت دراسة (Kamhawi, ٢٠١٨) نموذجاً نظرياً مقتراً للبحث يضم بعدين أساسين لنجاح تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وهما :- نجاح مشروع (ERP) ، ونجاح أعمال (ERP) ، وقد تم تطبيق هذه الدراسة على عشرة منشآت في دولة البحرين تقوم بتطبيق نظم (ERP) فيها ، وذلك بهدف بحث إطاراً للعوامل المؤثرة على نجاح تطبيق تلك النظم في البحرين ، وتشير نتائج الدراسة إلى أن هناك تأثيراً لبعض العوامل مثل :- تخطيط المشروع، المقاومة التنظيمية ، وسهولة استخدام تطبيق نظام (ERP) على نجاح المشروع ، كما أن هناك عوامل تؤثر على نجاح الأعمال متمثلة في :- تخطيط المشروع ، إعادة هندسة عمليات الأعمال ، والملاءمة التنظيمية .

وفي هذا السياق فقد إنفقت دراسة كل من (أميرهم ، ٢٠١٦؛ Tsai, et Parto , ٢٠١٦؛ al., ٢٠١٧) على أن نظم تخطيط موارد المنشأة تعمل على توفير التكامل لإجراءات العمل داخل المنشأة بالإضافة إلى إكساب المنشأة مزايا تنافسية مثل :- تحسين الإنتاجية ، إشباع متطلبات العملاء ، زيادة القدرة على الإستجابة السريعة ، تخفيض الوقت اللازم لإجراء العمليات ، تحسين كفاءة تدفق المعلومات ، وإنتاج سريع للمعلومات المالية ، كما تمكن نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) المديرين من التحكم في جميع العمليات مما يؤدي إلى تسريع عملية إتخاذ القرارات وتسهيل في تدفق المعلومات وخفض التكلفة وخلق روابط مع الممولين ، بالإضافة إلى تخفيض وقت تلبية احتياجات المستهلكين ، كما توفر مستوى أعلى من تكامل المعلومات والمرونة في الوصول إليها .

وفي إطار ما سبق فقد إستهدفت دراسة (مليجي ، ٢٠١٦) قياس أثر تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة على جودة التقارير المالية ، بالإضافة إلى تحليل إنعكاسات ذلك على ملائمة المعلومات المحاسبية لخدمة الأطراف المستفيدة ، وقد توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج كان أهمها : وجود تأثير إيجابي لتطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة على جودة التقارير المالية ممثلة في تخفيض القيمة المطلقة للإستحقاقات الإختيارية ، وإعتماداً على النتيجة السابقة أوصت الدراسة بضرورة الإهتمام بجودة التقارير المالية من خلال إقتناء نظم تكنولوجيا المعلومات المتقدمة ومتابعة التطورات المستحدثة في برامج نظم تخطيط الموارد وإختبار البرنامج الذي يتوافق مع طبيعة نشاط المنشأة وخصائصها التنظيمية وتحقيق أهدافها .

وفي ضوء ما سبق يمكن للباحث الإشارة إلى الفجوة البحثية التي تميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة كما يلي :

١ - تقدم الدراسة الحالية أدلة عملية من البيئة المصرية عن تقييم أثر العلاقة بين تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة وهو ما يميزها عن الدراسات السابقة حيث لم تتناول أي من الدراسات السابقة العلاقة بين متغيرات الدراسة الحالية بشكل متكامل .

٢ - لم تطرق الدراسات السابقة إلى تقييم أثر العلاقة بين تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة بناء على تحديد محددات وأبعاد قيمة المنظمات وهو ما يميز الدراسة الحالية .

وبناء على ما سبق يمكن صياغة الفروض التالية والتي سوف يقوم الباحث بإختباراتها إحصائياً في القسم التالي من البحث :

الفرض الأول : " لا توجد علاقة معنوية بين اراء الفئات المستقصي منهم حول مفهوم واهمية وخصائص نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة ".

الفرض الثاني : " لا توجد علاقة معنوية بين المنافع المترتبة على استخدام نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة ".

الفرض الثالث : " لا توجد علاقة معنوية بين مقاييس نجاح تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة ".

القسم السابع (٧) : دراسة ميدانية لإختبار العلاقة بين تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة على مجموعة من الشركات المقيدة بالبورصة المصرية .

تمهيد

ستتناول الدراسة الميدانية تقييم أثر العلاقة بين تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة وتحقيقاً لهدف الدراسة والترابط والإتساق بين الجزء النظري والجزء الميداني سيتم تقسيم الدراسة الميدانية كما يلى:

مناقشة المنهجية والإجراءات.

تحليل النتائج ومناقشة الفرضيات.

وذلك على النحو التالي:

مناقشة المنهجية والإجراءات

ويتناول وصفاً مفصلاً للمنهجية والإجراءات التي اتبعت في تنفيذ الدراسة الميدانية كما يتطرق إلى شرح منهج الدراسة ووصف مجتمع وعينة الدراسة وإعداد الأداة الرئيسية للدراسة (الإستقصاء)، وفحص صدقها وثباتها، والإجراءات التي قام بها الباحث في تقيين أدوات الدراسة وتطبيقاتها، وتشتمل على الآتي:

٧/١ منهجية الدراسة الميدانية.

٧/٢ وصف أداة الدراسة الميدانية.

٧/٣ مجتمع وعينة الدراسة الميدانية.

٤ الخصائص الديموغرافية لعينة الدراسة.

٧/٥ صدق وثبات أداة البحث.

٦ اختبار التوزيع الطبيعي لبيانات الإستقصاء.

٧/٧ الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة.

٧/٨ الفروض الإحصائية للدراسة الميدانية.

٧/١ منهجية الدراسة الميدانية

يستخدم الباحث في الدراسة المنهج الإستقباطي والذي تم على أساسه وضع تصور مقترن بـ لـ كـيفـيـةـ الـرـبـطـ بـ طـرـيـقـ منـطـقـيـةـ بـيـنـ مـتـغـيرـاتـ الـدـرـاسـةـ،ـ وـسـوـفـ يـتـمـ ذـلـكـ عـنـ طـرـيـقـ تـوـجـيـهـ قـائـمـةـ إـسـتـقـصـاءـ رـئـيـسـيـةـ لـفـئـاتـ الـمـسـتـقـصـىـ مـنـهـمـ،ـ وـذـلـكـ بـهـدـفـ إـخـتـبـارـ صـحـةـ أـوـ خـطـأـ الـفـرـوضـ الـتـىـ تـقـومـ عـلـيـهـ الـدـرـاسـةـ الـمـيـدـانـيـةـ،ـ وـقـدـ تـمـ الـحـصـولـ عـلـىـ الـبـيـانـاتـ الـلـازـمـةـ لـلـبـحـثـ لـإـجـرـاءـ الـدـرـاسـةـ الـمـيـدـانـيـةـ وـذـلـكـ بـتـوزـيـعـ قـوـائـمـ إـسـتـقـصـاءـ تـمـ إـعـدـادـهـ لـهـذـاـ الغـرـضـ حـيـثـ يـحـتـوىـ عـلـىـ الـأـسـئـلـةـ الـخـاصـةـ بـفـرـضـيـاتـ الـدـرـاسـةـ،ـ وـقـدـ تـمـ إـعـطـاءـ خـمـسـةـ بـدـائـلـ لـكـلـ سـؤـالـ وـهـىـ (ـمـوـافـقـ تـامـاًـ،ـ مـوـافـقـ،ـ مـحـاـيدـ،ـ غـيـرـ مـوـافـقـ،ـ غـيـرـ مـوـافـقـ تـامـاًـ).

وـتـمـ إـخـتـبـارـ هـذـاـ النـوـعـ مـنـ إـلـاجـابـاتـ ذاتـ النـهـاـيـاتـ المـغـلـقـةـ لـتـشـجـعـ أـفـرـادـ عـيـنـةـ الـدـرـاسـةـ عـلـىـ إـلـاجـابـةـ وـالـقـدـرـةـ عـلـىـ الـوـصـولـ إـلـىـ نـتـائـجـ دـقـيقـةـ مـنـ خـلـالـ تـحـلـيلـ،ـ وـقـدـ تـمـ تـقـرـيـغـ الـبـيـانـاتـ وـتـحلـيلـ النـتـائـجـ مـنـ خـلـالـ الـبـرـنـامـجـ الـإـحـصـائـىـ (Spss)ـ بـإـسـتـخـدـامـ إـلـخـتـبـارـاتـ الـإـحـصـائـيـةـ الـمـنـاسـبـةـ بـهـدـفـ الـوـصـولـ لـدـلـالـاتـ ذاتـ قـيـمةـ وـمـؤـشـراتـ تـدـعـمـ مـوـضـوعـ الـدـرـاسـةـ،ـ كـمـاـ تـمـ إـسـتـخـدـامـ الـبـيـانـاتـ الـثـانـوـيـةـ مـنـ إـسـتـقـرـاءـ الـكـتـبـ وـالـدـورـيـاتـ وـالـمـنـشـورـاتـ الـخـاصـةـ أوـ الـمـتـعـلـقـةـ بـالـمـوـضـوعـ قـيـدـ الـدـرـاسـةـ،ـ وـأـيـةـ مـرـاجـعـ تـسـهـمـ فـيـ إـثـرـاءـ الـدـرـاسـةـ بـشـكـلـ عـلـمـيـ،ـ وـكـذـلـكـ أـخـذـ تـصـورـ عـامـ عـنـ أـخـرـ الـمـسـتجـدـاتـ الـتـىـ

طرأت في مجال الدراسة، مع مراعاة ما جاءت به توصيات الأدباء المحاسبية فيما يتعلق بهدف ومشكلة الدراسة.

٧/٢ وصف أداة الدراسة الميدانية

يعتمد الباحث على بيانات غير كمية وتمثل في إتباع أسلوب البحث الميداني من خلال قوائم الإستقصاء المدعمة بالمقابلات الشخصية بهدف جمع بيانات متغيرات الدراسة التي تم الإستقرار عليها من خلال نتائج الدراسة الإستطلاعية.

٧/٢/١ إعداد قائمة الإستقصاء:

قام الباحث بتصميم قائمة الإستقصاء الرئيسية بهدف جمع بيانات متغيرات الدراسة التي تم الإستقرار عليها من خلال نتائج الدراسة الإستطلاعية، لقياس متغيرات البحث المستقلة والتابعة تمهدًا لاختبار فرضية البحث وتحقيق أهدافه، وقد تم الإستقادة من بعض الدراسات السابقة ذات الصلة لإختيار أسئلة الدراسة التي وردت بالإستقصاء والتي قام الباحث بتطويرها بصورة متوافقة مع طبيعة ومجال البحث، وعقب ذلك تم توزيع الإستقصاء في صيغته النهائية على أفراد العينة لجمع البيانات اللازمة للدراسة الميدانية.

وقد يستخدم الباحث نظام الأسئلة المغلقة (الإستقصاء المغلق) وهي تحديد الإجابات في بدائل مقررة حيث من مميزاتها أنها سهلة الترميز وأنها يمكن التعويل عليها أو الثقة فيها بصورة أكبر كون الإجابات محددة مع سهولة إدارة هذه الأسئلة وسهولة فهمها من قبل المستقصى منهم، وقد يستخدم مقياس ليكرت (Likert) الخمسى المتدرج لتحديد إجابات أفراد العينة مما يمكن من الحصول على بيانات متصلة ولضمان إحداث توزيع طبيعي للبيانات حتى تقبل تطبيق الأساليب الإحصائية عليها، ويوضح الجدول التالي الأوزان النسبية لمقياس ليكرت (Likert) الخمسى.

جدول رقم (١) الأوزان النسبية لمقياس ليكرت (Likert) الخمسى

الإجابة	موافق تماماً	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق تماماً
الدرجة	٥	٤	٣	٢	١

ولتحديد مستوى الموافقة على كل فقرة من فقرات قائمة الإستقصاء اعتمدت الدراسة على قيمة المتوسط المعياري وقيمة الوزن النسبي لكل فقرة، والجدول التالي يوضح مستويات الموافقة

إسناداً لثلاثة مستويات فقط (منخفض، متوسط، مرتفع)، والذي يعطى دلالة واضحة على أن المتوسطات التي تقل عن (٢.٣٤) تدل على وجود درجة منخفضة من الموافقة على فقرات ومحاور الإستقصاء، أما المتوسطات التي تتراوح بين (٢.٣٤ – ٢.٦٧) فهي تدل على وجود درجة متوسطة من الموافقة على فقرات محاور الإستقصاء بينما المتوسطات التي تتراوح بين (٣.٦٧ – ٥) فهي تدل على وجود درجة مرتفعة من الموافقة، وهذا التقسيم تم تحديده وفق مقياس ليكرت الخمسي الذي تم إعتماده في تصحيح أداة الدراسة.

جدول رقم (٢) مستويات الموافقة على فقرات ومحاور الدراسة

مستوى الموافقة	منخفض	متوسط	مرتفع
الوسط الحسابي	أقل من ٢.٣٤	من ٢.٣٤ إلى أقل من ٣.٦٧	من ٣.٦٧ إلى ٥.٠
الوزن النسبي	أقل من ٤٦.٨%	من ٤٦.٨% إلى أقل من ٧٣.٤%	٧٣.٤% إلى ١٠٠%

٧/٢/٢ محاور قائمة الاستقصاء الرئيسية:

اشتملت استماراة الإستقصاء على الثلاثة محاور التالية :

القسم الأول : مفهوم وأهمية و خصائص نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP). وقد اشتمل على ١٢ عبارة.

القسم الثاني : المنافع المتترتبة على استخدام نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP). وقد اشتمل على ١١ عبارة .

القسم الثالث : مقاييس نجاح تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP). وقد اشتمل على ١٠ عبارات.

القسم الرابع : محددات وأبعاد قيمة المنظمة. وقد اشتمل على ١٢ عبارة .

٧/٣ مجتمع وعينة الدراسة الميدانية

وتشمل على التعريف بمجتمع الدراسة، وعينة الدراسة (الفئات المستقصي منهم) وتقدير حجمها كالتالي :

٧/٣/١ مجتمع الدراسة:

تحقيقاً لأهداف الدراسة يتمثل مجتمع الدراسة في مجموعة من الشركات المقيدة بالبورصة المصرية والتي تتنتمي الي (٨) قطاعات تعمل في مجالات وأنشطة مختلفة.

وقد اختار الباحث مجتمع الدراسة وفقاً للشروط التالية:

- ١- أن تكون الشركات قد مضي على قيدها بالبورصة أكثر من خمس سنوات.
- ٢- لا تكون هذه الشركات حققت خسائر بشكل منتظم لأكثر من عام.
- ٣- أن تكون الشركات مهتمة بتطبيق الابتكارات التكنولوجية الحديثة.
- ٤- لا تكون هذه الشركات قد تعرضت للشطب من القيد في البورصة من قبل.

جدول رقم (٣) مجتمع الدراسة

م	القطاع	الشركات الممثلة للقطاع	معلومات عن الشركات
١	قطاع الكيماويات	الصناعات الكيماوية المصرية - كيماء	إنتاج الأسمدة ونترات الأمونيوم النقيّة والفيروسيلikon و الثلوج وتعبئة الاكسجين .
		البويات والصناعات الكيماوية - باكين	صناعة جميع أنواع البويات والورنيشات وأحبار الطباعة ومنتجات العظم الحيواني.
٢	قطاع الأغذية والمشروبات	الصناعات الغذائية العربية دومتي	رائدة في إنتاج وتوزيع منتجات الجبن وتحتل أكبر حصة سوقية من مبيعات الجبن في مصر.
		جهينة للصناعات الغذائية	إنتاج وتصنيع وتعبئة كافة انواع الالبان ومنتجاتها وجميع مشتقاتها والاجبان بانواعها وعصير الفواكه المختلفه والمشروبات المثلجة.
٣	قطاع العقارات	اوراسكوم للتنمية مصر	شركة تطوير متكاملة للمدن السياحية في مصر، تتخصص في تطوير الوحدات السكنية، الفنادق، والمرافق الترفيهية.
		مدينة نصر للاسكان والتعمير	تزاول الأنشطة المتعلقة بالتنمية العقارية للأراضي والمباني والمنشآت وكذلك تقسيم الأرضي.
٤	قطاع التشييد وقطاع البناء	الشركة المصرية لتطوير صناعة البناء (ليفت سلاپ مصر)	تطوير صناعة البناء والتشييد بإستخدام أساليب حديثة لتنفيذ المنشآت، اضافة الى نشاط الاستثمار العقاري، والنشاط السياحي.

١	شركة الصناعات الهندسية المعمارية للإنشاء والتعمير - ايكون		
٥	المصرية للاتصالات	قطاع الاتصالات	٦
٦	فودافون مصر للإتصالات		
٧	الشركة المصرية للأقمار الصناعية (نايل سات)	قطاع تكنولوجيا المعلومات	٨
٨	راية القابضة للتكنولوجيا والإتصالات		
٩	ابن سينا فارما	قطاع الأدوية	
١٠	العاشر من رمضان للصناعات الدوائية		
١١	العز الدخيلة للصلب - الاسكندرية	قطاع الموارد الأساسية	
١٢	شركة الألومينيوم العربية		

* المصدر:

- موقع البورصة المصرية <https://www.egx.com.eg>

- موقع مباشر مصر <https://www.mubasher.info/countries/eg>

٧/٣/٢ عينة الدراسة والفئات المستقصى منهم :

هذا وقد تم اختيار عينة الدراسة من

- مسئولي تكنولوجيا المعلومات .

- مسئولي الإدارة المالية.

- مسئولي شركات تداول الأوراق المالية .

وقد تم إجراء الدراسة الإستطلاعية من خلال قائمة تساؤلات مجولة بإستخدام مقياس ليكرت Likert الخامس المدرج، حيث قام الباحث بتوجيه مجموعة من الأسئلة تتيح للمستقصي منهم إظهار رؤيتهم حول اثر العلاقة بين تطبيق نظم تحطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة.

٧/٣/٣ تقيير عينة الدراسة:

يستخدم الباحث أسلوب المعاينة العشوائية الطبقية حيث أن مجتمع البحث يتكون من ثلاثة فئات (طبقات) متمايزة ومتباعدة عن بعضها البعض وهى (مسئولي تكنولوجيا المعلومات ، مسئولي الإدارة المالية ، مسئولي شركات تداول الأوراق المالية)، ولتحديد عينة الدراسة قام الباحث بإستكشاف مجتمع الدراسة من خلال أسلوب السحب العشوائي الطبقي كما يلى:

- تقيير عينة الدراسة من خلال أسلوب السحب العشوائي الطبقي

$$n = Z_{\alpha/2} * P * Q / d^2$$

حيث أن:

N حجم العينة عندما يكون السحب عشوائي طبقي.

Z القيمة الجدولية تحت المنحنى الطبيعي، مع إفتراض أن مستوى المعنوية = ٥٪ وبالتالي:

$$Z_{\alpha/2} = Z_{0.025} = 1.96$$

P عبارة عن النسبة في مجتمع الدراسة وقد تم استبدال المعلمة - النسبة في مجتمع الدراسة - بالقيمة الإحصائية المحسوبة من خلال الدراسة الإستطلاعية، حيث تبين من نتائج الدراسة أن (P=٨٤٪)

Q تمثل النسبة المكملة لمعلمة المجتمع حيث أن $P = 1 - Q$ وبالتالي نظراً لعدم توافر معلمة المجتمع فإن $Q = 1 - 0.84 = 0.16$.

D عبارة عن الخطأ المسموح به في المعاينة الإحصائية وقد تم إفتراض الخطأ في حدود ٥٪.

وبتطبيق القانون السابق من خلال نتائج الدراسة الإستطلاعية توصل الباحث إلى أن حجم عينة الدراسة في الحدود العليا لها = ١٨١ مفردة تقريراً كما يلى :

$$n = \frac{Z_{\alpha/2}^2 * P * Q}{d^2} = \frac{1.96^2 * 0.84 * 0.16}{0.05^2} = 181$$

٤/٣/٧ توزيع عينة الدراسة:

يستخدم الباحث أسلوب التخصيص Proportion Allocation وذلك حتى يتم توزيع عينة الدراسة على فئات الدراسة السابقة، وتم توزيع ١٨١ إستماراة إستقصاء طبقاً لحدود حجم العينة المقدرة السابقة، قسمت طبقاً للجدول التالي :

جدول رقم (٤) عينة البحث

%	العدد	الفئة المشاركة
٣٨.٧	٧٠	أ- مسؤولي تكنولوجيا المعلومات في عدد ١٦ شركة تمثل ٨ قطاعات هي مجتمع الدراسة
٣٨.٧	٧٠	ب- مسؤولي الإدارة المالية في عدد ١٦ شركة تمثل ٨ قطاعات هي مجتمع الدراسة
٢٢.٦	٤١	ج- مسؤولي شركات تداول الأوراق المالية
١٠٠	١٨١	الإجمالي

وقد بلغت عدد الإستمارات التي لم يتم الرد عليها ٩ استماراة إستقصاء، وبالتالي بلغت عدد الإستمارات المستلمة (١٧٢ إستماراة) تشكل ما نسبته ٩٥% من الإستمارات الموزعة وهي نسبة مرتفعة، وقد تم إستبعاد (٤) إستمارات لوجود أكثر من إجابة على السؤال الواحد، وبالتالي أصبح عدد الإستمارات الصالحة للتحليل ١٦٨ إستماراة تشكل نسبة ٩٧.٦% من الإستمارات المستلمة ونسبة ٩٢.٨% من نسبة الإستمارات الموزعة وهي نسبة عالية يمكن الاعتماد عليها في التحليل الإحصائي.

جدول رقم (٥) حركة استمارات الإستقصاء من المشاركين

الإستمارات الصالحة للتحليل الإحصائي		الإستمارات المستلمة		الإستمارات الموزعة	الفئة المشاركة
%	عدد	%	عدد		
٩١.٤	٦٤	٩٢.٨	٦٥	٧٠	مسؤولي تكنولوجيا المعلومات
٩٢.٨	٦٥	٩٥.٧	٦٧	٧٠	مسؤولي الإدارة المالية
٩٥.١	٣٩	٩٧.٥	٤٠	٤١	مسؤولي شركات تداول الأوراق المالية

٩٢.٨	١٦٨	٩٥	١٧٢	١٨١	الإجمالي
------	-----	----	-----	-----	----------

٤/ الخصائص الديموغرافية لعينة الدراسة

يوضح الجدول التالي الخصائص الديموغرافية لعينة الدراسة وتبيّن أنّ أغلبية المستقصى منهم حاصلون على درجة الماجستير بنسبة ٣٢.١٤٪، كما أنّ أغلبية المستقصى منهم يشغلون وظيفة مسئولي الإدارة المالية وأنّ أغلبهم يمتلكون سنوات خبرة أكثر من ١٥ سنة.

جدول رقم (٦) الخصائص الديموغرافية لعينة الدراسة

المتغير	الإجمالي	الفات	النسبة	النكرار
المؤهل العلمي	٤٧	بكالوريوس	٢٨	
	٣٨	دبلوم دراسات عليا	٢٢.٦	
	٥٤	ماجستير	٣٢.١	
	٢٩	دكتوراه	١٧.٣	
٪١٠٠		الإجمالي	٪١٠٠	١٦٨
المسامي الوظيفي	٦٤	مسئولي تكنولوجيا المعلومات	٣٨.١	
	٦٥	مسئولي الإدارة المالية	٣٨.٧	
	٣٩	مسئولي شركات تداول الأوراق المالية	٢٣.٢	
٪١٠٠		الإجمالي	٪١٠٠	١٦٨
سنوات الخبرة	١٦	أقل من ٥ سنوات	٩.٥	
	٣٣	من ٥ - ١٠ سنوات	١٩.٦	
	٤٧	من ١١ - ١٥ سنة	٢٨	
	٧٢	أكثر من ١٥ سنة	٤٢.٩	
٪١٠٠		الإجمالي	٪١٠٠	١٦٨

وتدل نتائج الجدول السابق عن مدى قدرة المستقصى منهم على فهم وإستيعاب موضوع البحث والخلفية العملية لهم والتى تؤهلهم لفهم وإستيعاب فقرات الإستقصاء، والإجابة عليها بدقة.

٧/٥ صدق وثبات أداة البحث

يقصد بصدق أداة البحث – صدق المقياس - "دراسة مدى ملائمة قائمة الإستقصاء المستخدمة فى قياس الغرض المصممة من أجله أو الظاهرة التي يسعى الباحث إلى معرفتها، ومدى قدرة هذه الأداة على قياس وتوفير المعلومات المطلوبة"، بينما يقصد بثبات أداة البحث – ثبات المقياس - عادة أن يكون على درجة عالية من الدقة والإتقان والإتساق فيما يزودنا به من بيانات عن سلوك المفحوص، والإختبار التجربى الثابت هو الذى يعطى نفس النتائج (تقريباً) إذا طبق على نفس الأشخاص في فرصتين مختلفتين، كما يعرف ثبات المقياس بأنه المدى الذى يصل إليه المقياس في إعطاء قراءات متقاربة عند كل مرة يتم استخدامه فيها.

٧/٥/١ صدق أداة البحث

يقصد بصدق أداة البحث هو التأكيد من صحتها في قياس ما تدعى أنها تقيسه، والإختبار الصادق يقيس ما وضع لقياسه، وللحقيق من صدق أداة البحث تم الإعتماد على طريقة صدق البناء الداخلى .

٧/٥/١/١ صدق البناء الداخلى:

وهو يقيس مدى تحقيق الأهداف التي تزيد أداة البحث الوصول إليها من خلال إيجاد معامل الإرتباط بين معدل كل محور والمعدل الكلى لفقرات الإستقصاء، وقد جاءت النتائج طبقاً لمحاور قائمة الإستقصاء كما هو موضح بالجدول التالي أن محتوى المحاور له علاقة إرتباط قوية بهدف الدراسة عند مستوى دلالة مرتفع المعنوية، مما يؤكّد توافر الصدق البنائى لأقسام قائمة الإستقصاء لهذه المحاور كما يوضح الجدول التالي:

جدول رقم (٧) الصدق البنائى لمحاور قائمة الإستقصاء المختلفة بطريقة الصدق البنائى الداخلى

المعنوية	معامل الإرتباط	محاور الإستبيان
.٠٠٠	.٧٨٢	١- مفهوم وأهمية و خصائص نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) .
.٠٠٠	.٨٠١	٢- المنافع المترتبة على استخدام نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) .

.٠٠٠	.٧٩٣	٣- مقاييس نجاح تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة .(ERP)
.٠٠٠	.٧٩١	٤- محددات وابعاد قيمة المنظمة .

٧/٥ ثبات أداة البحث:

يقصد بثبات أداة البحث أن تعطى نفس النتائج في حالة تم إعادة توزيعها أكثر من مرة تحت نفس الظروف والشروط، وهذا يعني أن تكون النتائج التي تعطيها قائمة الإستقصاء متقاربة إذا تم تكرار توزيعها على عينة الدراسة في نفس الظروف، وقد تم التحقق من الثبات بطريقة كرونباخ ألفا (Cronbatch Alpha) بحيث إذا زاد هذا المقياس عن (٦٠٪) أمكن الإعتماد على نتائج الدراسة وعميمها على المجتمع، ويتم حساب معامل الثبات عن طريق النسبة المئوية للجذر التربيعي لمعامل الصدق (قيمة ألفا).

جدول رقم (٨) مقاييس الصدق والثبات لمحاور الإستقصاء المختلفة وفقاً لاختبار كرونباخ ألفا

الثبات* (%)	الصدق قيمة ألفا)	أرقام العبارات	محاور الإستبيان
٨٣.٧	.٧٠١	X _{١.١٢} - X _{١.١}	١- مفهوم وأهمية و خصائص نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP).
٨٤.٤	.٧١٣	X _{٢.١١} - X _{٢.١}	٢- المنافع المترتبة على استخدام نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP).
٨٤.٥	.٧١٥	X _{٣.١٠} - X _{٣.١}	٣- مقاييس نجاح تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) .
٨٣.٥	.٦٩٨	X _{٤.١٢} - X _{٤.١}	٤- محددات وابعاد قيمة المنظمة .
٨٤	.٧٠٦	٤٥	إجمالي الفقرات

$$\text{الثبات} = \frac{\text{الجذر التربيعي للصدق}}{\text{قيمة ألفا}} \times 100$$

من الجدول السابق يتضح أن قيمة كل من معاملي الصدق والثبات لمحاور الإستبيان المختلفة (٦٠٧٪) على الترتيب وهى نسبة عالية مما يؤكّد إمكانية الإعتماد على نتائج التحليلات الإحصائية وإمكانية تطبيقها على مجتمع الدراسة.

٧/٦ اختبار التوزيع الطبيعي لبيانات الاستقصاء

وذلك لمعرفة هل البيانات تتبع التوزيع الطبيعي وبالتالي هذه الحالة يتم استخدام الإختبارات المعلمية parametric tests في الدراسة، أولاً تتبع التوزيع الطبيعي وفي هذه الحالة يتم إستخدام الإختبارات اللامعلمية Nonparametric Tests في الدراسة.

- اختبار كلموجراف - سميرنوف (Kolmogrov – Smirnov test) :

وتعتبر البيانات موزعة طبيعياً طبقاً لاختبار كلموجروف - سميرنوف إذا كانت معنوية الإختبار sig أكبر من .٠٠٥، أما في حالة أن معنوية الإختبار sig أقل من .٠٠٥ هذا يدل بأن البيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي.

جدول رقم (٩) نتائج اختبار (Kolmogorov-Smirnov Z) التوزيع الطبيعي لمحاور الإستبيان

محاور الإستبيان	قيمة Z	المعنوية sig
X _١ - مفهوم وأهمية و خصائص نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) .	.٧٧٥	.٠٦٩
X _٢ - المنافع المترتبة علي استخدام نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) .	.٧٩١	.٠٧١
X _٣ - مقاييس نجاح تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) .	.٧٨٣	.٠٧٠
X _٤ - محددات وابعاد قيمة المنظمة.	.٧٨٦	.٠٦٨

ويوضح الجدول السابق نتائج الإختبار حيث أن قيمة مستوى الدلالة لكل محور أكبر من (٠٠٥) وهذا يدل على أن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي مما يؤكّد صلاحية أقسام إستماراة الإستقصاء لإجراء التحليل الإحصائي عليها، وبالتالي يتم استخدام الإختبارات المعلمية في اختبار فروض الدراسة parametric tests

٧/٧ الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة

- ١- مقاييس الإعتمادية والصلاحية: لاختبار صلاحية نتائج أسئلة قائمة الإستقصاء ومدى ملائمتها لأهداف البحث.
- ٢- اختبار T الواحدة (One Sample-T test) للفرق بين متوسط العينة والمتوسط الحيادي لفقرات الإستبيان المختلفة وتقدير الوزن النسبي لعبارات الإستقصاء بهدف قياس درجة الإستجابة الإيجابية أو السلبية لعبارات الإستقصاء لدى فئات المستقصى منهم كالتالي:
 - أ- تكون الفقرة إيجابية بمعنى أن أفراد العينة يوافقون على محتواها إذا كانت قيمة (t) المقدرة أكبر من قيمة (t) الجدولية والتي تساوى (١.٩٨) وبمستوى معنوية (٠.٠٥)، والوزن النسبي أكبر من (٦٠%).
 - ب- تكون الفقرة سلبية بمعنى أن أفراد العينة لا يوافقون على محتواها إذا كانت قيمة (t) المقدرة أكبر من قيمة (t) الجدولية والتي تساوى (١.٩٨) وبمستوى معنوية (٠.٠٥)، أقل من أقل (٦٠%).
 - ج- تكون أراء العينة في الفقرة محايضة إذا كانت (غير معنوية) مستوى المعنوية أكبر (٠.٠٥)، والوزن النسبي لها يقرب من القيمة (٦٠%).
- ٣- تحليل الإرتباط (Correlation) وتقدير المساهمة النسبية (R^2) بعناصر الإستبيان في أقسامه المختلفة وذلك لتحديد قوة الإرتباط بين متغيرات الدراسة لإثبات أو نفي الفرض.
- ٤- تحليل الإنحدار (Regression) وتقدير مصفوفة التباين ANOVA لكل فرض على حدا.

٧/٨ الفروض الإحصائية للدراسة الميدانية

- الفرض الأول الصفرى: H_0 :** " لا توجد علاقة معنوية بين اراء الفئات المستقصى منهم حول مفهوم واهمية وخصائص نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة ".
- الفرض الأول البديل: H_1 :** " توجد علاقة معنوية بين اراء الفئات المستقصى منهم حول مفهوم واهمية وخصائص نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة ".

الفرض الثاني الصفرى: H_0 : " لا توجد علاقة معنوية بين المنافع المترتبة علي استخدام نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة ".

الفرض الثاني البديل: H_1 : " توجد علاقة معنوية بين المنافع المترتبة علي استخدام نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة ".

الفرض الثالث الصفرى: H₀ " لا توجد علاقة معنوية بين مقاييس نجاح تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة ".

الفرض الثالث البديل: H₁ " توجد علاقة معنوية بين مقاييس نجاح تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة ".

تحليل النتائج ومناقشة الفرضيات

بعد أن تحقق الباحث من الثقة بصحة قائمة الإستقصاء وصلاحيتها لتحليل النتائج والإجابة عن أسئلة وإختبار فرضياتها، فقد تناول الباحث في هذا الجزء من الدراسة مناقشة نوعية البيانات التي تم الحصول عليها من خلال أداة البحث من أجل تحديد نوع الإختبارات الإحصائية اللازمة لتحليل فقرات الإستقصاء وإثبات فروض الدراسة، ومن ثم سيعرض الباحث بعد ذلك لتحليل فقرات محاور قائمة الإستقصاء ومناقشة الفروض من أجل إثباتها أو نفيها بإستخدام الحاسب الآلي عن طريق برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS V22) من خلال الآتي:

٧/٩ عرض ومناقشة نتائج الدراسة الميدانية.

٧/١٠ إختبار فروض الدراسة الميدانية.

٧/٩ عرض ومناقشة نتائج الدراسة الميدانية

سيتم عرض ومناقشة نتائج الدراسة الميدانية على النحو التالي:

٧/٩/١ تحليل فقرات المحور الأول:

" مفهوم وأهمية وخصائص نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP)".

يوضح الجدول التالي نتائج إختبار t للعينة الواحدة حول مفهوم وأهمية وخصائص نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP).

جدول رقم (١٠) نتائج إختبار t للعينة الواحدة لفقرات المحور الأول

الأهمية النسبية	المعنوية	قيمة المحسوبة	وزن التسلبي	متر anz المعياري	متر anz المعياري	x- مفهوم وأهمية وخصائص نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP)

مرتفعة	٠٠٠	١١٤٣ ٠	%٧٧	١١٦٧	٣٨٥	X١.١- التكامل بين مجموعة البرامج المستخدمة في المنشأة.
مرتفعة	٠٠٠	١٠٦١ ٤	%٧٦.٦	١٢٢٦	٣٨٣	X١.٢- دعم مستوى كفاءة وفاعلية الاداء داخل المنشأة.
مرتفعة	٠٠٠	٩٨٦٣	%٧٥	١٢٠٤	٣٧٥	X١.٣- تطوير ادارة البيانات المشتركة المستخدمة.
مرتفعة	٠٠٠	١٨٤٣ ٢	%٨٣.٤	.٥٠٧	٤١٧	X١.٤- توحيد تعريف البيانات والتوكيد الخاص بها.
مرتفعة	٠٠٠	١٥٥٥ ٩	%٨٢.٤	.٦١٨	٤١٢	X١.٥- تلبية احتياجات المعلومات المستقبلية.
مرتفعة	٠٠٠	١١٤٣ ٠	%٧٧	١١٦٧	٣٨٥	X١.٦- التركيز على العملية وليس على الوظيفة.
مرتفعة	٠٠٠	١٠٦١ ٤	%٧٦.٦	١٢٢٦	٣٨٣	X١.٧- الاعتماد على قاعدة بيانات مركبة.
مرتفعة	٠٠٠	٩٨٦٣	%٧٥	١٢٠٤	٣٧٥	X١.٨- اعادة هندسة العمليات الخاصة بالمنشأة.
مرتفعة	٠٠٠	٧٨٧٧	%٧٢.٢	١٢٢٥	٣٦١	X١.٩- الحصول على معلومات شاملة عن الوضع الحالي للمنشأة.
مرتفعة	٠٠٠	٩٣٩٦	%٧٣.٢	١١٩٨	٣٦٦	X١.١٠- امكانية اضافة برامج وتطبيقات جديدة في المستقبل.
مرتفعة	٠٠٠	١٢٧١ ٧	%٧٦.٢	١٢٠١	٣٨١	X١.١١- ربط المستويات الادارية بعضها ببعض.
مرتفعة	٠٠٠	١٣٠٠ ٤	%٧٦.٦	١٢٢٤	٣٨٣	X١.١٢- تحسين العمليات وتجنب الأخطاء التي يصعب علاجها.
	٠٠٠	١١٧٣٣	%٧٦.٦	١٠٩٧	٣٨٣	الإجمالي

- بفحص نتائج الجدول السابق بالنسبة للمحور الأول "مفهوم وأهمية وخصائص نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP)" نجد أن الفقرة رقم (٤،١٠) والتي تنص على "توحيد تعريف البيانات والتوكيد الخاص بها" تميزت بإيجابية عالية في محتواها في رأي فئات المستقصى منهم حيث بلغت قيم الوزن النسبي لها (٤.٣٨%) وبقيم (t) موجبة ومعنوية على مستوى دلالة (٠.٠٠٠) وهو أقل من مستوى المعنوية (٠.٥٠٥) مؤكدة على ارتفاع درجة الإيجابية للفقرة السابقة.

- بينما حصلت الفقرة رقم (٩،١٠) والتي تنص على "الحصول على معلومات شاملة عن الوضع الحالي للمنشأة" على أقل وزن نسبي من بين عبارات المحور الأول وهو (٢.٢٧%)، وبقيم (t) موجبة ومعنوية على مستوى دلالة (٠.٠٠٠) وهو أقل من مستوى المعنوية (٠.٥٠٥) مؤكدة أيضاً على ارتفاع درجة الإيجابية للفقرة السابقة.

وبصفة عامة توضح النتائج على مستوى جميع الفقرات أن المتوسط المعياري لها قد بلغ (٣.٨٣)، وبلغ الوزن النسبي (٦.٦٧%) وهو أعلى من الوزن النسبي المحايد (٦٠%)، والقيمة المطلقة (t) المحسوبة تساوى (٣.٧٣١) وهي أكبر من قيمة (t) الجدولية، وبمستوى دلالة أقل من (٠.٠٥) مما يدل على أن غالبية أفراد عينة الدراسة تدرك مفهوم وأهمية وخصائص نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) ادراكاً جيداً وهو ما تم الدلاله عنه إحصائياً من خلال التحليل السابق للمحور الأول.

٢/٩/٢ تحليل فقرات المحور الثاني:

"المنافع المترتبة على استخدام نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP)"

يوضح الجدول التالي نتائج إختبار t للعينة الواحدة حول المنافع المترتبة على استخدام نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP).

جدول رقم (١١) نتائج إختبار t للعينة الواحدة لفقرات المحور الثاني

الأهمية النسبية	المعنوية	قيمة المحسوبة	وزن النسبة	نر المعياري	نر المعايني	X٢- المنافع المترتبة على استخدام نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP).
مرتفعة	٠٠٠	١٤٣٤٣	%٨٠٦	١.١٢٩	٤.٠٣	X٢.١- تقدم حل متكامل لإدارة موارد المنظمة بجميع أشكالها.

مرتفعة	.٠٠٠	٩.٩٦١	%٧٥.٨	١.٢٤٣	٣.٧٩	X٢.٢- تعلم على توفير معلومات دقيقة عن كافة أنشطة المنشأة.
مرتفعة	.٠٠٠	٢٢.٥٨٠	%٨٢.٨	.٧٩٣	٤.١٤	X٢.٣- التعامل مع قاعدة بيانات رئيسية وتيسير تبادل المعلومات بين الإدارات.
مرتفعة	.٠٠٠	١٤.٦٣٣	%٨٠.٨	١.١٢٠	٤.٠٤	X٢.٤- القدرة على إتخاذ القرار السريع والمناسب بشكل علمي.
مرتفعة	.٠٠٠	١١.٣٠٢	%٧٦.٦	١.١٥٧	٣.٨٣	X٢.٥- المساهمة في خفض التكاليف على المدى الطويل.
مرتفعة	.٠٠٠	٢٢.٨٣٩	%٨٢.٨	.٧٩٥	٤.١٤	X٢.٦- قابلية برامجها وأنظمتها للمرونة طبقاً للاحتياج.
مرتفعة	.٠٠٠	٢٢.١٠١	%٨٠.٨	.٧٣٨	٤.٠٤	X٢.٧- إمكانية تحويل البيانات المتعلقة بها إلى برامج أخرى.
مرتفعة	.٠٠٠	٢٣.١٠١	%٨١.٨	.٧٤٢	٤.٠٩	X٢.٨- تحسين القيمة السوقية للمنشأة.
مرتفعة	.٠٠٠	٢٢.٨٣٩	%٨٣	.٧٩٥	٤.١٥	X٢.٩- تحقيق العديد من المزايا التنافسية للمنشأة.
مرتفعة	.٠٠٠	٩.٢٦٣	%٧٤.٢	١.٢٠٠	٣.٧١	X٢.١٠- تساهم في تحسين أنشطة الرقابة بالمنشأة.
مرتفعة	.٠٠٠	١٧.٣٦٦	%٧٦.٦	.٧٥٢	٣.٨٣	X٢.١١- تساهم في تحقيق مستويات أعلى من الأرباح.
	.٠٠٠	١٧.٣٠٢	%٧٩.٤	.٩٥١	٣.٩٧	الإجمالي

- بفحص نتائج الجدول السابق بالنسبة للمحور الثاني " المنافع المترتبة على استخدام نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) " نجد ان الفقرة رقم (X٢.٩) والتي تتص علی " تحقيق العديد من المزايا التنافسية للمنشأة " تميزت بإيجابية عالية في محتواهم في رأى فئات المستقصى منهم حيث بلغت

قيم الوزن النسبى لها (٨٣٪)، وبقيم (t) موجبة ومحبطة على مستوى دلالة (٠.٠٠٠) وهو أقل من مستوى المعنوية (٠.٠٥) مؤكدة على ارتفاع درجة الإيجابية للفقرة السابقة.

- بينما حصلت الفقرة رقم (٢٠.١.٠x) والتي تنص على "تساهم في تحسين أنشطة الرقابة بالمنشأة" على أقل وزن نسبى من بين عبارات المحور الثالث وهو (٦٤٪)، وبقيم (t) موجبة ومحبطة على مستوى دلالة (٠.٠٠٥) وهو أقل من مستوى المعنوية (٠.٠٥) مؤكدة أيضاً على ارتفاع درجة الإيجابية للفقرة السابقة.

وبصفة عامة توضح النتائج على مستوى جميع الفقرات أن المتوسط المعياري لها قد بلغ (٣.٩٧)، وبلغ الوزن النسبى (٧٩.٤٪) وهو أعلى من الوزن النسبى المحايد (٦٠٪)، والقيمة المطلقة (t) المحسوبة تساوى (٣٠.٢١) وهى أكبر من قيمة (t) الجدولية، وبمستوى دلالة أقل من (٠.٠٥)، مما يدل على أن غالبية أفراد عينة الدراسة تدرك "المنافع المترتبة على استخدام نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP)" ادراكاً جيداً وهو ما تم الدلاله عنه إحصائياً من خلال التحليل السابق للمحور الثاني.

٧/٩/٣ تحليل فقرات المحور الثالث:

"مقاييس نجاح تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP)"

يوضح الجدول التالي نتائج اختبار t للعينة الواحدة حول مقاييس نجاح تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP).

جدول رقم (١٢) نتائج اختبار t للعينة الواحدة لفقرات المحور الثالث

الأهمية النسبية	المعنوية	قيمة المحسوبة	وزن النسبة	الفرق المعياري	المدى المعياري	X٣- مقاييس نجاح تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP)
مرتفعة	.٠٠٠	١٩.٧٠ ١	%٨٢.٢	.٨٨٦	٤.١١	X٣- تحقق الإدارات العليا من رضا العاملين عن التغيرات التي سيتم إدخالها.
مرتفعة	.٠٠٠	١٩.٧٩ ٥	%٨٠.٨	.٨٣١	٤.٠٤	X٣- توفير الإدارة العليا إرشادات التحسين وصلاحيات وموارد التغيير.

مرتفعة	.٠٠٠	١٤.٤١ ٨	%٧٦.٢	.٨٨٠	٣.٨١	X٣.٣- حصول المنشأة على مزايا نسبية ناجمة عن تبني (ERP).
مرتفعة	.٠٠٠	٢٢.٩٠ ٣	%٨٢.٨	.٧٨٥	٤.١٤	X٣.٤- تمنع تطبيقات برامج (ERP) بمميزات وسمعة طيبة.
مرتفعة	.٠٠٠	١٧.٤١ ٢	%٧٩.٤	.٨٧٩	٣.٩٧	X٣.٥- وضوح العلاقات بين المستويات التنظيمية المختلفة.
مرتفعة	.٠٠٠	١٧.٣٨ ٨	%٧٩.٤	.٨٧٦	٣.٩٧	X٣.٦- أن يكون حجم المنشأة وموقعها وهيكيل الملكية بها يتناسب مع تطبيق (ERP).
مرتفعة	.٠٠٠	١٨.٠٨ ٦	%٨٠.٤	.٨٨٨	٤.٠٢	X٣.٧- أن تكون الثقافة التنظيمية تسمح بتطبيق (ERP).
مرتفعة	.٠٠٠	٢٠.٦١ ١	%٨٠.٤	.٧٨١	٤.٠٢	X٣.٨- توافر الأفراد والمهارات اللازمية لتنفيذ (ERP).
مرتفعة	.٠٠٠	٢٤.٣٣ ٤	%٨٢.٦	.٧٣١	٤.١٣	X٣.٩- توافر عملية التدريب والدعم الفني بشكل فعال.
مرتفعة	.٠٠٠	١٩.٦٤ ٦	%٨١	.٨٤٢	٤.٠٥	X٣.١٠- التوافق بين برامج (ERP) وإحتياجات المنشأة.
	.٠٠٠	١٩.٤٢٩	%٨٠.٤	.٨٣٧	٤.٠٢	الإجمالي

- بفحص نتائج الجدول السابق بالنسبة للمحور الثالث " مقاييس نجاح تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) " نجد ان الفقرة رقم (٤) والتي تنص على " تمنع تطبيقات برامج (ERP) بمميزات وسمعة طيبة " تتميز بایجابية عالية فى محتواها فى رأى فئات المستقصى منهم حيث بلغت قيم الوزن النسبى لها (%) ٨٢.٨ وبقيم (t) موجبة ومعنىوة على مستوى دلالة (٠.٠٠٥) وهو أقل من مستوى المعنوية (٠.٠٥) مؤكدة على ارتفاع درجة الإيجابية للفقرة السابقة.

- بينما حصلت الفقرة رقم (٢٠.٣) والتي تنص على " حصول المنشأة على مزايا نسبية ناجمة عن تبني (ERP)"، على اقل وزن نسبي من بين فقرات المحور الثالث وهو (٧٦.٢٪)، وبقيمة (٥٠٠.٠) موجبة ومعنوية على مستوى دلالة (٠.٠٠٠). وهو اقل من مستوى المعنوية (٥٠.٠٥) مؤكدة أيضاً على ارتفاع درجة الإيجابية للفقرة السابقة.

وبصفة عامة توضح النتائج على مستوى جميع الفقرات أن المتوسط المعياري لها قد بلغ (٤٠.٢)، وبلغ الوزن النسبي (٤.٤٪) وهو أعلى من الوزن النسبي المحايد (٦٠٪)، والقيمة المطلقة (t) المحسوبة تساوى (٤٢٩.١٩) وهي أكبر من قيمة (t) الجدولية، وبمستوى دلالة أقل من (٥٠.٠٥) مما يدل على أن غالبية أفراد عينة الدراسة تدرك، "مقاييس نجاح تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP)" ادراكاً جيداً وهو ما تم الدلالة عنه إحصائياً من خلال التحليل السابق للمحور الثالث.

٤/٩/٧ تحليل فقرات المحور الرابع:

"محددات وابعاد قيمة المنظمة".

يوضح الجدول التالي نتائج اختبار t للعينة الواحدة حول محددات وابعاد قيمة المنظمة.

جدول رقم (١٣) نتائج اختبار t للعينة الواحدة لفقرات المحور الرابع

الأهمية النسبية	المعنوية	قيمة المحسوبة	الوزن النسبي	الإنحراف المعياري	المتوسط المعياري	X- محددات وابعاد قيمة المنظمة
مرتفعة	.٠٠٠	٢٥.٠٦ ٨	%٨٢.٦	.٧٠٢	٤.١٣	X٤.١- أساس قيمة المنظمة سمعتها الطيبة بين المنظمات الأخرى.
مرتفعة	.٠٠٠	٢٠.٨٣ ٩	%٨٢	.٨٢٩	٤.١٠	X٤.٢- تعمل قيمة المنظمة على دعم ثقة أصحاب المصالح والتواصل معهم.
مرتفعة	.٠٠٠	١٤.٦٤ ٥	%٧٨.٨	١.٠١٠	٣.٩٤	X٤.٣- تمثل قيمة المنظمة تمنعها بحقل معرفي وإبتكارات ذات قيمة.

مرتفعة	.٠٠٠	٢١.٩٥ ٦	%٨١.٦	.٧٧٥	٤.٠٨	X٤-٤- تساهم قيمة المنظمة في العمل على البقاء والنمو والإستقرار .
مرتفعة	.٠٠٠	٢٣.٩٦ ٨	%٨٠.٤	.٦٧٣	٤.٠٢	X٤-٥- تشكل قيمة المنظمة قدرتها على تحقيق أهدافها الإستراتيجية.
مرتفعة	.٠٠٠	٢٢.٧٣ ٦	%٨١.٦	.٧٤٩	٤.٠٨	X٤-٦- تزيد قيمة المنظمة من خلال قدرتها على زيادة فرص التدريب لموظفيها.
مرتفعة	.٠٠٠	٢٠.١٥ ٢	%٨٢.٢	.٧٧٨	٤.١١	X٤-٧- تزيد قيمة المنظمة من خلال تطوير العلاقات مع العملاء والموردين .
مرتفعة	.٠٠٠	١٩.٣٢ ٦	%٨٠.٢	.٧٧١	٤.٠١	X٤-٨- تساهم قيمة المنظمة من خلال إستجابتها لاحتياجات المساهمين والمحللين الماليين .
مرتفعة	.٠٠٠	١٦.٤٤ ٢	%٧٩.٨	.٧٣٢	٣.٩٩	X٤-٩- تمثل قيمة المنظمة قدرتها على تحقيق المسؤولية الاجتماعية.
مرتفعة	.٠٠٠	٢٢.٠١ ٥	%٧٩.٤	.٧٩٥	٣.٩٧	X٤-١٠- تدعم قيمة المنظمة قدرتها على تحقيق و مراعاة بعد البيئي في سياستها .
مرتفعة	.٠٠٠	٢٢.٦٠ ١	%٨١.٤	.٧٨٨	٤.٠٧	X٤-١١- تزيد قيمة المنظمة من خلال زيادة عدد الأسهم المتداولة لها في السوق .
مرتفعة	.٠٠٠	١٩.٣٠ ٨	%٨٠	.٨١٢	٤.٠٠	X٤-١٢- تزيد قيمة المنظمة من خلال زيادة أسعار أسهمها المتداولة في السوق .
	.٠٠٠	٢٠.٧٥٤	%٨٠.٨	.٧٨٤	٤.٠٤	الإجمالي

- بفحص نتائج الجدول السابق بالنسبة للمحور الرابع " محددات وابعاد قيمة المنظمة " نجد ان الفقرة رقم (٤،٤) والتي تنص على " أساس قيمة المنظمة سمعتها الطيبة بين المنظمات الأخرى " تميزت بإيجابية عالية في محتواها في رأي فئات المستقصى منهم حيث بلغت قيم الوزن النسبي لها (٦٢.٦%) وبقيم (t) موجبة ومعنوية على مستوى دلالة (٠.٠٠) وهو أقل من مستوى المعنوية (٠.٥٥) مؤكدة على ارتفاع درجة الإيجابية للفقرة السابقة.

- بينما حصلت الفقرة رقم (٤،٣) والتي تنص على " تمثل قيمة المنظمة تمنعها بحق معرفي وإبتكارات ذات قيمة " على اقل وزن نسبي من بين عبارات المحور الأول وهو (٨٧.٨%)، وبقيم (t) موجبة ومعنوية على مستوى دلالة (٠.٠٠) وهو أقل من مستوى المعنوية (٠.٥٥) مؤكدة أيضاً على ارتفاع درجة الإيجابية للفقرة السابقة.

وبصفة عامة توضح النتائج على مستوى جميع الفقرات أن المتوسط المعياري لها قد بلغ (٤٠.٤)، وبلغ الوزن النسبي (٨٠.٨%) وهو أعلى من الوزن النسبي المحايد (٦٠%)، والقيمة المطلقة (t) المحسوبة تساوى (٤٢٠.٧٥٤) وهي أكبر من قيمة (t) الجدولية، وبمستوى دلالة أقل من (٠.٥٥) مما يدل على أن غالبية أفراد عينة الدراسة تدرك محددات وابعاد قيمة المنظمة ادراكاً جيداً وهو ما تم الدلاله عنه إحصائياً من خلال التحليل السابق للمحور الرابع.

٧/١ اختبار فروض الدراسة الميدانية

وسيتم اختبار فروض الدراسة من خلال تحليل الإرتباط والإتحار لمتغيرات فروض الدراسة كما يلى:

٧/١٠/١ تحليل الإرتباط (Correlation)

يستخدم الباحث تحليل الإرتباط (Correlation) باستخدام معامل إرتباط بيرسون، بالإضافة إلى تقدير المساهمة النسبية (R^2) والتي تعبر عن نسبة التغيير في المتغير التابع التي ترجع إلى التغيير في المتغير المستقل، وذلك بهدف اختبار جودة العلاقة بين المتغيرات المستخدمة في فروض الدراسة الميدانية وكانت النتائج كالتالى:

٧/١٠/١ فرض الدراسة الأولى :

" لا توجد علاقة معنوية بين اراء الفئات المستقصى منهم حول مفهوم واهمية وخصائص نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة "

جدول رقم (١٤) علاقة الإرتباط لفرض الدراسة الأول

المحور	المعالم الإحصائية	قيمة المنظمة
مفهوم و أهمية	معامل الإرتباط (R)	.٧١٥
و خصائص نظم	المساهمة النسبية (R ^٢)	% ٥١.١٢
تخطيط موارد المنشأة	مستوى المعنوية	٠.٠٠
(ERP)	حجم العينة	١٦٨

تشير النتائج المبينة في الجدول السابق أن هناك علاقة إيجابية طردية قوية بين كل من (مفهوم و أهمية و خصائص نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP)) كمتغير مستقل وبين (قيمة المنظمة) كمتغير تابع، حيث بلغت قيمة الإرتباط (.٧١٥)، و قيمة المساهمة النسبية (%) (٥١.١٢) كما يشير مستوى المعنوية إلى أن هذه العلاقة عالية المعنوية ولا ترجع إلى الصدفة، حيث بلغ مستوى الدلالة (٠.٠٠٥) وهي أقل من (٠.٠٥).

النتيجة السابقة تعنى وجود علاقة ذات دلالة معنوية بين آراء الفئات المستقصى منهم حول مفهوم و أهمية و خصائص نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) و قيمة المنظمة، وهذه النتيجة تعطى إمكانية رفض الفرض الأول الصفرى وإختيار الفرض الأول البديل.

٧/١٠/١٢ فرض الدراسة الثاني :

" لا توجد علاقة معنوية بين المنافع المترتبة على استخدام نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) و قيمة المنظمة "

جدول رقم (١٥) علاقه الإرتباط لفرض الدراسة الثاني

المحور	المعالم الإحصائية	قيمة المنظمة
المنافع المترتبة على استخدام نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP)	معامل الإرتباط (R)	.٧٣٤
	المساهمة النسبية (R ^٢)	% ٥٣.٨٧
	مستوى المعنوية	٠.٠٠
	حجم العينة	١٦٨

تشير النتائج المبينة في الجدول السابق أن هناك علاقة إيجابية طردية قوية بين كل من (المنافع المترتبة على استخدام نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP)) كمتغير مستقل وبين (قيمة المنظمة) كمتغير تابع، حيث بلغت قيمة الإرتباط (.٧٣٤)، و قيمة المساهمة النسبية (%) (٥٣.٨٧)،

كما يشير مستوى المعنوية إلى أن هذه العلاقة عالية المعنوية ولا ترجع إلى الصدفة، حيث بلغ مستوى الدلالة (٠٠٠٥) وهي أقل من (٠٠٥).

النتيجة السابقة تعنى وجود علاقة معنوية بين المنافع المترتبة على استخدام نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة ، وهذه النتيجة تعطى إمكانية رفض الفرض الثاني الصفرى وإختيار الفرض الثالث البديل.

٧/١٠/٣ فرض الدراسة الثالث :

" لا توجد علاقة معنوية بين مقاييس نجاح تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة "

جدول رقم (١٦) علاقة الإرتباط لفرض الدراسة الثالث

المحور	المعالم الإحصائية	قيمة المنظمة
مقاييس نجاح تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP)	معامل الإرتباط (R)	.٧٥١
نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP)	المساهمة النسبية (R ²)	% ٥٦.٤٠
مستوى المعنوية		٠.٠٠
حجم العينة		١٦٨

تشير النتائج المبينة في الجدول السابق أن هناك علاقة إيجابية طردية قوية بين كل من (مقاييس نجاح تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP)) كمتغير مستقل وبين (قيمة المنظمة) كمتغير تابع، حيث بلغت قيمة الإرتباط (٠٧٥١)، وقيمة المساهمة النسبية (R²) (٥٦.٤٠%)، كما يشير مستوى المعنوية إلى أن هذه العلاقة عالية المعنوية ولا ترجع إلى الصدفة، حيث بلغ مستوى الدلالة (٠٠٠٥) وهي أقل من (٠٠٥).

النتيجة السابقة تعنى وجود علاقة معنوية بين مقاييس نجاح تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة ، وهذه النتيجة تعطى إمكانية رفض الفرض الثالث الصفرى وإختيار الفرض الثالث البديل.

٧/١٠/٤ تحليل الإنحدار (Regression)

يستخدم الباحث أسلوب الإنحدار البسيط (Simple Regression) لإختبار فروض الدراسة الإجمالية:

٧/١٠/٢/١ فرض الدراسة الأول :

" لا توجد علاقة معنوية بين اراء الفئات المستقصي منهم حول مفهوم واهمية وخصائص نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة "

جدول رقم (١٧) نتائج تحليل الإنحدار (ANOVA) لفرض الدراسة الأول

المحور	المعالم الإحصائية	قيمة المنظمة
مفهوم واهمية وخصائص نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP)	مجموع المربعات Squares	٢٠.٢٣١
موارد المنشأة (ERP)	درجة الحرية df	١
موارد المنشأة (ERP)	قيمة "F"	٤٦.٠٤٤
موارد المنشأة (ERP)	مستوى الدلالة Sig	٠.٠٠
موارد المنشأة (ERP)	إجمالي	١٦٧

من الجدول السابق يتضح أن قيمة F موجبة بمستوى دلالة أقل من (٠.٠٥) وبالتالي هناك إنحدار ذات دلالة معنوية حول مفهوم واهمية وخصائص نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة، وهذه النتيجة تعطى إمكانية رفض الفرض الأول الصفرى وإختيار الفرض البديل.

- مما سبق يتضح لنا بالنسبة للفرض الأول أوضح جدول نتائج اختبار t رقم (١٠)، وجدول نتائج اختبار t رقم (١٣) العلاقة بين مفهوم واهمية وخصائص نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة، وأكد ذلك جدول تحليل الإرتباط رقم (١٤) الذي أظهر إرتباط موجب قوى ذو دلالة معنوية، وأخيراً جدول تحليل الإنحدار رقم (١٧) والذي أظهر وجود علاقة إنحدار ذات دلالة معنوية أقل من (٠.٠٥).

وطبقاً لما سبق ذكره نرفض الفرض الأول الصفرى ونقبل الفرض الأول البديل والذي ينص على " توجد علاقة معنوية بين اراء الفئات المستقصي منهم حول مفهوم واهمية وخصائص نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة ".

٧/١٠/٢/٢ فرض الدراسة الثاني :

" لا توجد علاقة معنوية بين المنافع المترتبة على استخدام نظم تخطيط موارد المنشأة وقيمة المنظمة "

جدول رقم (١٨) نتائج تحليل الإنحدار (ANOVA) لفرض الدراسة الثاني

المحور	المعالم الإحصائية	قيمة المنظمة
المنافع المترتبة على استخدام نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP)	مجموع المربعات Sum of Squares	١٦.٧٠٠
موارد المنشأة (ERP)	درجة الحرية df	١
موارد المنشأة (ERP)	قيمة "F"	٣١.٥٥٢
موارد المنشأة (ERP)	مستوى الدلالة Sig	٠.٠٠
موارد المنشأة (ERP)	إجمالي	١٦٧

من الجدول السابق يتضح أن قيمة F موجبة بمستوى دلالة أقل من (٠.٠٥) وبالتالي هناك إنحدار ذات دلالة معنوية بين المنافع المترتبة على استخدام نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة، وهذه النتيجة تعطى إمكانية رفض الفرض الثاني الصفرى وإختيار الفرض البديل.

- مما سبق يتضح لنا بالنسبة للفرض الثاني أوضح جدول نتائج اختبار t رقم (١١)، وجدول نتائج اختبار t رقم (١٣) العلاقة بين المنافع المترتبة على استخدام نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة، وأكد ذلك جدول تحليل الإرتباط رقم (١٥) الذى أظهر إرتباط موجب قوى ذو دلالة معنوية، وأخيراً جدول تحليل الإنحدار رقم (١٨) والذى أظهر وجود علاقة إنحدار ذات دلالة معنوية أقل من (٠.٠٥).

وطبقاً لما سبق ذكره نرفض الفرض الثاني الصفرى ونقبل الفرض الثاني البديل والذى ينص على " توجد علاقة معنوية بين المنافع المترتبة على استخدام نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة ".

٧/١٠/٢/٣ فرض الدراسة الثالث :

" لا توجد علاقة معنوية بين مقاييس نجاح تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة "

جدول رقم (١٩) نتائج تحليل الإنحدار (ANOVA) لفرض الدراسة الثالث

قيمة المنظمة	المعالم الإحصائية	المحور
١٨.١٧٠	مجموع المربعات Sum of Squares	مقاييس نجاح تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP)
١	درجة الحرية df	
٢٨.٦٧٣	قيمة "F"	
٠.٠٠	مستوى الدلالة Sig	
١٦٧	إجمالي	

من الجدول السابق يتضح أن قيمة F موجبة بمستوى دلالة أقل من (٠.٠٥) وبالتالي هناك إنحدار ذو تأثير معنوي بين مقاييس نجاح تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة، وهذه النتيجة تعطي إمكانية رفض الفرض الثالث الصفرى وإختيار الفرض البديل.

- مما سبق يتضح لنا بالنسبة للفرض الثالث أوضح جدول نتائج اختبار t رقم (١٢)، وجدول نتائج اختبار t رقم (١٣) العلاقة بين مقاييس نجاح تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة، وأكد ذلك جدول تحليل الإرتباط رقم (١٦) الذى أظهر إرتباط موجب قوى ذو ذو تأثير جوهري، وأخيراً جدول تحليل الإنحدار رقم (١٩) الذى أظهر وجود علاقة إنحدار ذات تأثير معنوى أقل من (٠.٠٥).

وطبقاً لما سبق ذكره نرفض الفرض الثالث الصفرى ونقبل الفرض الثالث البديل والذى ينص على " توجد علاقة معنوية بين مقاييس نجاح تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة ".

النتائج والتوصيات والتوجهات المستقبلية للبحث :

أ- النتائج النظرية والعملية :

النتائج النظرية :

توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج التي تعتبر في مجلها خلاصة التحليلات والمناقشات ، بالإضافة إلى النتائج الخاصة بإختبار فروض البحث ، وتمثل هذه النتائج فيما يلي:-

- ١- تعمل نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) على نجاح وإستمرارية منشآت الأعمال بما تقدمه لها من مزايا إستراتيجية وتنافسية من خلال تحقيقها للتكامل بين جميع الأنشطة والوظائف الداخلية ، والإستغلال الأمثل للموارد ، وحسن ترشيد عملية إتخاذ القرار وجودته وتحقق قيمة للأطراف المستفيدة .
- ٢- تعتمد نجاح وجودة نظم تخطيط الموارد على ثقافة المنشأة ومدى دعم الإدارة العليا وإقتناع العاملين بأهمية تطبيق نظم تكنولوجيا المعلومات ، والضغوط التنافسية التي تتعرض لها المنشأة ، ومدى توافق تلك النظم مع احتياجاتها ، وحجم المنشأة وعدد العاملين بها وهيكل ملكيتها ، وكفاءة موردي الأنظمة ، والخبرات الإستشارية .
- ٣- تعمل النظم الإلكترونية لخطيط موارد المنشأة على توفير العديد من عناصر النجاح لمنشآت الأعمال ، الأمر الذي يترتب عليه تحقيق مكانة تنافسية متقدمة مما يساهم في دعم قيمة المنظمة .
- ٤- يتسم توظيف وإستخدام برمجيات (ERP) في منظومة عمليات الأعمال بقدرته الفائقة على تعظيم محركات خلق القيمة معتبر عنها بكل من جودة المنتج من جهة وتحقيق أمثلية هيكل التكلفة من جهة أخرى .
- ٥- يساهم نظم تخطيط موارد المنشأة في تبادل وتنسيق المعلومات بشكل فعال من خلال دمج نظم المعلومات مع مختلف الإدارات ، الأمر الذي يترتب عليه تحسين القدرة على إرضاء العملاء كما وزيادة جودة إنتاجية المعلومات .

النتائج العملية :

- ٦- تشير النتائج إلى أن هناك علاقة إيجابية طردية قوية بين كل من (مفهوم و أهمية و خصائص نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP)) كمتغير مستقل وبين (قيمة المنظمة) كمتغير تابع، حيث بلغت قيمة الإرتباط (٠.٧١٥)، وقيمة المساهمة النسبية (R²) (٠.١٢%) كما يشير مستوى

المعنوية إلى أن هذه العلاقة عالية المعنوية ولا ترجع إلى الصدفة، حيث بلغ مستوى الدلالة (٠٠٥) وهي أقل من (٠٠٥).

٧- تشير النتائج إلى أن هناك علاقة إيجابية طردية قوية بين كل من (المنافع المترتبة على استخدام نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP)) كمتغير مستقل وبين (قيمة المنظمة) كمتغير تابع، حيث بلغت قيمة الإرتباط (٠٧٣٤)، وقيمة المساهمة النسبية (R^2) (٥٣.٨٧٪)، كما يشير مستوى المعنوية إلى أن هذه العلاقة عالية المعنوية ولا ترجع إلى الصدفة، حيث بلغ مستوى الدلالة (٠٠٥) وهي أقل من (٠٠٥).

٨- تشير النتائج إلى أن هناك علاقة إيجابية طردية قوية بين كل من (مقاييس نجاح تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP)) كمتغير مستقل وبين (قيمة المنظمة) كمتغير تابع، حيث بلغت قيمة الإرتباط (٠٧٥١). وقيمة المساهمة النسبية (R^2) (٥٦.٤٠٪)، كما يشير مستوى المعنوية إلى أن هذه العلاقة عالية المعنوية ولا ترجع إلى الصدفة، حيث بلغ مستوى الدلالة (٠٠٥) وهي أقل من (٠٠٥).

بـ- التوصيات :

في ضوء النتائج التي أسفرت عنها الدراسة يوصي الباحث بالآتي :

١- ضرورة العمل على توضيح مفهوم وأهمية وخصائص نظام تخطيط موارد المنشأة بشكل أكبر ، وتوضيح أوجه الإستفادة منه لكافة الأطراف ذات الصلة للحصول على النتائج المرجوة والمأوعدة من تطبيقه ، مما يزيد من قيمة المنظمة .

٢- ضرورة تبني المنشآت لنظام تخطيط موارد المنشأة ، حيث أنه يساهم بشكل فعال في تطوير أداء المنشآت وتحسين قيمتها .

٣- إلتزام الإدارة العليا بالدور القيادي لها عند تطبيق نظام (ERP) من خلال الدعم المعنوي والإشراف المادي والمالي لها وضرورة إلتزامها بمتابعة النظام بشكل مستمر .

٤- تهيئة البنية التحتية المعلوماتية والإعداد المحكم لإجراءات العمل الجديدة وتكييف مختلف عمليات المنشأة وإعادة هندستها بما يتناسب مع متطلبات تطبيق النظام (ERP) .

٥- الصيانة الدورية لنظام (ERP) ولمكوناته المختلفة من معدات وبرمجيات .

٦- الإستفادة من تجارب منشآت سابقة ناجحة ورائدة في إستعمال نظام (ERP) وحتى من تجارب منشآت فشلت في تطبيقه .

ج- توجهات لأبحاث مستقبلية :

- ١- أثر تطبيق أنظمة تخطيط موارد المنشأة على تفعيل الأدوات الحديثة لإدارة التكلفة .
- ٢- متطلبات نجاح نظام تخطيط موارد المنشآت (ERP) وأثرها على الأداء المالي والتشغيلى .
- ٣- أثر تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) على القرارات الإستثمارية .

قائمة المراجع :

أولاً : قائمة المراجع العربية :

١. إسماعيل ، عصام عبد المنعم ، (٢٠١٦) ، أثر المحتوى المعلوماتي لتقارير الأعمال المتكاملة على قرارات منح الإنتمان للشركات المقيدة بالبورصة المصرية – دراسة تجريبية ، جامعة عين شمس ، كلية التجارة ، مجلة الفكر المحاسبي ، العدد ٤ ، الجزء ٢ ، ديسمبر ، <https://Search.mandumah.com/Record/٧٩٥٦٣٣>
٢. الزردمي ، (٢٠١٤) ، أهمية المعلومات في إتخاذ القرارات الإدارية الباحث الاجتماعي ، (١٠) .
٣. الصغير ، محمد السيد محمد ، (٢٠١٨) ، أثر تطبيق أنظمة تخطيط موارد المنشأة (ERP) على تفعيل الأدوات الحديثة لإدارة التكلفة وتقدير الأداء "دراسة نظرية ميدانية" ، مجلة الفكر المحاسبي ، جامعة عين شمس – كلية التجارة – قسم المحاسبة والمراجعة .
٤. أميرهم ، جيهان عادل ، (٢٠١٨) ، أثر تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) على جودة قرارات المستثمرين ، مجلة البحث المالية والتجارية ، كلية التجارة - جامعة بور سعيد ، العدد ٢ .
٥. بسيلي ، مكرم عبدال المسيح ، (٢٠١٧) ، "إطار مقترن لتحقيق التكامل بين الآليات المحاسبية وغير المحاسبية لحكمة الشركات بهدف تحسين قياس القيمة العادلة للمنشأة" ، المجلة المصرية للدراسات التجارية، كلية التجارة- جامعة المنصورة، مجلد ١ - العدد الأول.
٦. حافظ ، سماح طارق أحمد ، (٢٠١٦) ، "العلاقة التأثيرية بين آليات الحوكمة والإفصاح عن المسؤولية الاجتماعية وانعكاسها على قيمة المنشأة : بالتطبيق على الشركات المقيدة في البورصة المصرية" ، مجلة الفكر المحاسبي ، كلية التجارة- جامعة عين شمس، مجلد ٢٠ - العدد الثاني .
٧. حامد ، مصطفى عبد السلام الشربيني ، (٢٠١٧) ، "أثر تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) على الإفصاح المحاسبي الإختياري – دراسة تطبيقية" ، رسالة ماجستير ، كلية التجارة – جامعة المنصورة .

٨. در غام ، أحمد محمد حجازي عبد الرحيم ، (٢٠١٧) ، "أثر تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة على الأداء بالتطبيق على الشركات المساهمة المصرية : دراسة إختبارية" ، رسالة ماجستير ، كلية التجارة – جامعة الزقازيق .
٩. عبد السيد ، أمير محمد كمال ، (٢٠١٧) ، "دراسة مدى تأثير نظم تخطيط موارد المنشأة على جودة التقارير المالية" ، رسالة دكتوراه ، كلية التجارة – جامعة القاهرة .
١٠. فرج ، هاني خليل ، (٢٠١٧) ، "العلاقة بين مستوى الافصاح البيئي و قيمة الشركة- دراسة تطبيقية على الشركات الصناعية المقيدة بالبورصة المصرية ، مجلة المحاسبة و المراجعة ، كلية التجارة – جامعة بنى سويف، المجلد الخامس – العدد الأول .
١١. فؤاد ، ريمون ميلاد ، (٢٠١٦) ، أثر تكامل حوكمة ممارسات سلسلة التوريد و أساليب المحاسبة الإدارية الاستراتيجية على أداء منشآت الأعمال مجلة الفكر المحاسبي ، كلية التجارة – جامعة عين شمس، مجلد ٢٠ – العدد الأول.
١٢. كشاط ، منى ، (٢٠١٨) ، متطلبات نجاح نظام تخطيط موارد المؤسسات (ERP)، مجلة الأصيل للبحوث الإقتصادية والإدارية ، جامعة عباس لغرور خنشلة – كلية العلوم الإقتصادية والتجارية وعلوم التسيير .
١٣. محمد ، محمد مصطفى جمعة خميس ، (٢٠١٧) ، "أثر تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) على نظم الرقابة المحاسبية وفعالية مخرجات النظام المحاسبي – مع دراسة تطبيقية" ، رسالة ماجستير ، كلية تجارة – جامعة الأسكندرية .
١٤. مزهودة ، نور الدين ، (٢٠١٨) ، "دور نظام تخطيط موراد المؤسسات في تحسين أداء المؤسسة الوطنية للأشغال في الآبار ENTP" ، مجلة أداء المؤسسات الجزائرية ، العدد ٩ ، الجزائر .
١٥. مليجي ، مجدي مليجي عبد الحكيم ، (٢٠١٦) ، قياس أثر تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة على جودة التقارير المالية وقيمة الشركة : أدلة عملية من الشركات المسجلة في البورصة المصرية ، مجلة البحوث المحاسبية ، جامعة طنطا – كلية التجارة – قسم المحاسبة .

١٦. هاشم ، هبه جمال ، (٢٠١٨) ، انعكاسات التوسيع في الإفصاح السردي و أثرها على قيمة المنشأة – دراسة ميدانية ، مجلة الفكر المحاسبي ، كلية التجارة – جامعة عين شمس، مجلد ٢٢ - العدد الثاني .

ثانياً : قائمة المراجع الأجنبية :

١. Al Johani,A. (٢٠١٨), Success measure of (**ERP**) Implementation IN Saudi Arabian Airlines. University of Huddersfield .
٢. Alballaa, H., and Al- Mudimigh,A, (٢٠١٦) ,Change Management Strategies for Effective Enterprise Resource Planning Systems: A Case Study of a Saudi Company International Journal of Computers , ١٧ (٢), <http://doi.org/10.5120/2194-2780> .
٣. Al-Dhaafri, H. S. and Al-Swidi, A. K. (٢٠١٥). The Entrepreneurial Orientation and The organizational Performance: Does Enterprise Resource Planning Have a Mediating Role: A Study on Dubai Police.International Business and Social Science Research Conference, Novotel World Trade Centre,Dubai, UAE .
٤. Allahyari, A. and Ramazani, M. (٢٠١٨). Assessment of effective factors in (**ERP**) acceptance: Case study of manufacturing and service companies (LME) of Iran. Asian Journal on Quality, ١٣. (٢).
٥. Amoaka- Gyampah, K., and Salam, A., (٢٠١٧) , An Extension of the Tech nology Acceptance Model in an (**ERP**) Implementation Environment, Information and Management, No. ٤١.
٦. Andreou, P.C., Ehrlich, D., and Louca, C. (٢٠١٧). Managerial ability and firm performance: Evidence from the global financial crisis. Cyprus University of technology working paper .
٧. Barbosa, D.H. and Musetti, M.A. (٢٠١٦). Logistic information systems adoption: an empirical investigation in Brazil. Industrial Management and Data Systems, ١١, (٦) .

٨. Beattie, V., Roslender, R. and Smith, S.J., (٢٠١٧), "Balancing on a Tightrope: customer relational capital, value creation and disclosure", *Financial Reporting*, Vol. ٣-٤ No. ٢.
٩. Bhatt, G.D and Troutt, M. D. (٢٠١٩), Examining the relationship between business process improvement initiatives information systems integration and customer focus: an empirical study. *Business Process Management Journal*, ١١(٥), <https://doi.org/10.1108/146237105001619876>.
١٠. Brazel and Lidang, (٢٠١٦), The Effect Of (**ERP**) Systems Implementation On The Usefulness Of Accounting Information, WWW.SSRN.COM., October .
١١. Brignall, S., and Ballantine, J. (٢٠١٨), Strategic Enterprise Management Systems: new directions for research. *Management Accounting Research*, ١٥ (٢), <http://doi.org/10.1016/j.mar.2003.10.003>.
١٢. Chan, K. C.,B. R. Farrell, and L.Picheng. (٢٠١٨), "Earnings Management of Firm Reporting Material Internal Control Weaknesses Under Section ٤٠٤ of The Sarbanes-Oxley Act". *Auditing: A Journal of Practice & Theory*. ٢٧(٢) .
١٣. Cheng , E. and Wang, Y. (٢٠١٦), "Business Process Reengineering and (**ERP**) Systems Benefits." *Proceedings of the ١١th Annual Conference*, Hong Kong.
١٤. Chenyin Kuo. (٢٠١٨). "Effect of Effect of Enterprise Resource Planning Information System on Business Performance: An Empirical Case of Taiwan". *Journal of Applied Finance & Banking*. ٤(٢) .
١٥. Daoud, H. and Triki, M. (٢٠١٨). Accounting Information Systems in an (**ERP**) Environment and Tunisian Firm

- Performance. The International journal of digital accounting research, 13, (1).
16. Elvira Sheveleva, (2018) , "Value Concepts and Value Creation Model in Integrated Reporting", Review of Business and Economics Studies ,Vol. 1, No. 1.
17. Garg, M.A. (2017) . Impact of Enterprise Resource Planning on Organizational Productivity in an Information Technology Organization, (Unpublished Doctoral dissertation),Walden University .USA.
18. Garvey, T. and Milbourn, T. (2018). EVA versus earnings: Does it matter which is more highly correlated with stock returns?. Journal of Accounting Research.
19. Ghani, K., Zainuddin,Y., and Ghani, F. (2018). Integration of Supply Chain management with internet and enterprise resource planning (**ERP**) Systems: Case study Global Business and Management Research: An International Journal. 1(3&4).
20. Haksever, C., Chaganti, R., and Cook, R.G. (2016). A model of value creation: Strategic View. Journal of Business Ethics, 149(3),
<https://doi.org/10.1007/BfBUSI.2017.21063.00>.
21. Hamidreza Vakilifard, Shahla Abbaszadeh Meinagh and Mohammad Reza Khataee, (2017). "Evaluating the Effects Systems on Performance and Management Accounting in Organizations". Journal of Natural and Social Sciences, 1(3) , Available at www.European.Science.com .
22. Harrison J.L., (2016) . , "Motivations for enterprise resource planning (**ERP**) system implementation in public versus private sector organizations" Phd Dissertation University of Central Florida Orlando,Florida. USA.

٢٣. Hsueh , Ju Chen, Shaio Yan Huang , An Chiu and Fu-Chuan Pai. (٢٠١٩), "The (**ERP**) System Impact on the Role of Accountants". Industrial Management & Data Systems. ١١٨(١) .
٢٤. Hundal, S. (٢٠١٩). Economic Value Added (EVA), Agency Costs and Firm Performance: Theoretical Insights through the Value Based Management (VBM) Framework. Finnish Business Review, Retrieved on May , from:
<http://urn.fi/urn:nbn:fi:jamk-issn-٢٣٤١-٩٩٣٨-٥>
٢٥. Ismail, I., (٢٠١٨), "Economic Value Added: (EVA) Versus Traditional Tools in Predicting Corporate Performance in Malaysia", African Journal of Business Management, Vol. (٤), No. (١٨).
٢٦. Jacobs, F. R., and Bendoly, E. (٢٠١٧). Enterprise resource planning: developments and directions for operations management research. European Journal of Operational Research, ١٤٦, (٢).
٢٧. John J. Morris and Indraini Laksmana, (٢٠١٧), "Measuring the Impact of Enterprise Resource Planning (**ERP**) System on Earnings Management" . Journal of Emerging Technologies in Accounting. AV .
٢٨. Kamhawi, (٢٠١٨) ,Critical Factors Implementation Success Of (**ERP**) Systems : An Empirical Investigation From Bahrain, International Journal of Enterprise Information Systems, Vol. ٣, Issue ٣.
٢٩. Kenneriey and A. Neely, (٢٠١٧) ,Enterprise Resource Planning, Analyzing The Impact, Integrated Manufacturing System, Nol. ١٢, No. ٢ .
٣٠. Lee, K. W., and Yeo, G.H.H., (٢٠١٦), The association between integrated reporting and firm Valuation. Review of

Quantitative Finance and Accounting, ۱۷(۴).

<https://link.springer.com/article/10.1007/s11106-010-036-y>.

۳۱. M. Karimi, (۲۰۱۸) , The Impact Of Enterprise Resource Planning Systems On Accounting Processes In The Fundamental Metals Industry In Iran, International Research Journal Of Finance ND Economies. Vol. ۱۰۳, No. ۲.
۳۲. Maiga, A. S., Nilsson, A., and Jacobs, F. A. (۲۰۱۶), Assessing the interaction effect of cost control systems and information technology integration on manufacturing plant financial performance. British Accounting Review, ۴۷(۱) , <http://doi.org/10.1080/02683960.2016.118944>.
۳۳. Marx, K. (۲۰۱۸). Capital, Volume I: The progress of Production of Capital. Translated of ۴th German edition, Translated by Samuel Moore and Edward Aveling, edited by Frederick Engels, Corrected by Mark Harris, Progress Publishers, Moscow, USSR, ۴th Edition, ۲۶-۲۹ .
۳۴. Mazzawi, R. (۲۰۱۴), Enterprise Resource Planning Implementation Failure: A Case Study from Jordan. Journal of Business Administration and Management Sciences Research, ۴, (۵).
۳۵. Munmun Mohantu and Sanjib Pattnai, (۲۰۱۸), Information Content Economic Value Added: Evidance from Indian Software Industry, Asian Journal of Research in Business Economics and Management, Vol.۴ .
۳۶. Nayebzadeh, M., F. Saadatjoo, and H.D. Dehnavi, (۲۰۱۷), "Identifying and Ranking Factors Affecting the Successful Implementation of (ERP) by Using Fuzzy Delphi and Fuzzy Analytical Hierarchy Process", International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences, Vol.۴, No.۲, Feb.

٣٧. Parto, Saudah, (٢٠١٦) , The Impact of Enterprise Resource Planning on Financial Performance in a Developing Country, International Review of Management and Business Research (IRMBR) Journal, Vol.٥, Issue ١.
٣٨. Poston and Grabski, (٢٠١٧) ,Financial Impacts of Enterprise Resource Planning Implementation, International Journal Of Accounting Information Systms, Vol. ٤, Issue ٤ .
٣٩. Ram, J., Corkindale, D., and Wu, M. L, (٢٠١٦), Examining the role of system quality in (ERP) projects ‘Industrial Management & Data Systems, ١١٣ (٣).
٤٠. Ray, K., (٢٠١٨), "EVA as A Financial Metric: The Relationship between EVA and Stock market Performance", European Journal of , Vol. (٧), No. (١١).
٤١. Satish Kumar, (٢٠١٩), EVA Versus performance measures empirical evidence from india, ASBBS Lasvargas, USA .
٤٢. Shehab, E. M., Sharp, M. W., Supramaniam, L., and Spending, T. A. (٢٠١٧), Enterprise Resource Planning Business Process Management Journal, ١٠ (٤), <http://doi.org/10.1108/14637100410048006>.
٤٣. Silvio, (٢٠١٦) , "Relational capital disclosure, corporate reporting and company performance: Evidence from Europe", Journal of Intellectual Capital, Vol. ١٧ No. ٢.
٤٤. Spraakman, G, (٢٠١٨), The Impact of Information Technology on Management Accounting Practices SSRN Electronic Journal, <http://doi.org/10.2139/ssrn.1734002> .
٤٥. Tsai, W. Hsien, S. P. Chen, T. Elliott, and J. Ling, (٢٠١٧) , A Study Of The Impact Of Business Process On The (ERP) System Effectiveness, International Journal Of Business And Management, Vol. ٥, No. ٩

٤٦. Umble, E. J., Haft, R. R., and Umble, M.M, (٢٠١٨), Enterprise Resource Planning: Implementation procedures and critical success\failure factors. European journal of operational research, ١٤٦(٢).
٤٧. Vasile Florescu, Bogdan Ionescu and Catalin Georgel Tudor. (٢٠١٦), "IT&C Contribution to Organization's Performance Improvement: The Case of (ERP) Systems". Accounting and Management Information Systems. ٩ (٣) .
٤٨. We, J. H. and Wang, Y. M., (٢٠١٧), Measuring (ERP) success: The ultimate users view, International Journal of Operations Management, ٢٦(٨) .
٤٩. Wier, B., Hunton, J., and Hassab Elnaby, H. R. (٢٠١٧), Enterprise resource planning system and non-financial performance incentives: The joint impact on corporate performance. International Journal of Accounting Information Systems, ٨(٣), <http://doi.org/10.1016/j.accinf.2007.08.001> .